## 

## *Załącznik 1 do Regulaminu konkursu*

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH PO WER**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** ………………………………………………..………………………………

**NR KONKURSU:** ………………………………………………………………………….……………………….……………….

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**……………………………………………………….……………………………………………

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .................................................................................................

**TYTUŁ PROJEKTU**: ......................................................................................................................

**NAZWA WNIOSKODAWCY:** ........................................................................................................

**OCENIAJĄCY:** ..............................................................................................................................

**CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE 0-1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER lub właściwego naboru o ile ustalono w nim kryterium dostępu zawężające listę podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie. | | | | |
| **□** Tak | | **□** Nie | | |
| 2. Czy w przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:   1. wyboru partnerów, o których mowa w art. 33 ust. 2-4a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy); 2. utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym z art. 33 ust. 3 i SzOOP, tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie? | | | | |
| □ Tak | □ NIE | | | □ Nie dotyczy |
| 3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.  Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane\*. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. | | | | |
| □ Tak | □ NIE | | | □ Nie dotyczy\* |
| 4. Z wnioskodawcą lub partnerem/ partnerami (o ile dotyczy) nie rozwiązano w trybie natychmiastowym umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków PO WER z przyczyn leżących po jego stronie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp).  Za przyczyny leżące po stronie wnioskodawcy lub partnera/partnerów, w efekcie których doszło do rozwiązania umowy uznaje się następujące sytuacje:   1. Wnioskodawca/partner dopuścił się poważnych nieprawidłowości finansowych, w szczególności wykorzystał przekazane środki na cel inny niż określony w projekcie lub niezgodnie z umową, 2. Wnioskodawca/partner złożył lub posłużył się fałszywym oświadczeniem lub podrobionymi, przerobionymi lub stwierdzającymi nieprawdę dokumentami w celu uzyskania dofinansowania w ramach umowy, w tym uznania za kwalifikowalne wydatków ponoszonych w ramach projektu, 3. Wnioskodawca/partner ze swojej winy nie rozpoczął realizacji projektu w ciągu 3 miesięcy od ustalonej we wniosku początkowej daty okresu realizacji projektu. | | | | |
| □ TAK | □ NIE | | | □ Nie dotyczy |
| 5. Koszty bezpośrednie projektu nie są rozliczane w całości kwotami ryczałtowymi określonymi przez beneficjenta. | | | | |
| □ TAK | | | □ NIE | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | |

**CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU** (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **KRYTERIA DOSTĘPU** (wypełnia IOK zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania)[[1]](#footnote-1) | | |
| **Kryterium nr 1** (**TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu)**  W ogólnopolskim projekcie wsparcie udzielane przedsiębiorcom lub ich pracownikom polega na:  1) refundacji wydatków dotyczących analizy potrzeb rozwojowych MMŚP w zakresie cyfryzacji, w tym analizy potrzeb kompetencyjnych, o ile przedsiębiorstwo nie dysponuje taką analizą.  2) refundacji wydatków dotyczących usług rozwojowych dla kadry menadżerskiej lub pracowników MMŚP przewidzianych do objęcia stanowiska kierowniczego, których potrzeba wynika z analizy z punktu 1 i które dotyczą nabycia lub podniesienia kompetencji zgodnych z opisem kompetencji menadżerskich w zakresie cyfryzacji, stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu.  Wybór usługodawców usług rozwojowych, o których mowa w punktach 1 i 2 następuje za pośrednictwem Bazy Usług Rozwojowych przy technicznym wsparciu wnioskodawcy lub partnera (o ile występuje). Wykonawcami usług nie mogą być wnioskodawca lub partner (o ile występuje).  **Kryterium nr 2 (TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu)**  Projekt rozpoczyna się nie później niż 1 stycznia 2022 r. i kończy się nie później niż 30 września 2023 r.  **Kryterium nr 3 (TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu).**  Podmiot może wystąpić nie więcej niż jeden raz jako wnioskodawca i jeden raz jako partner we wnioskach o dofinansowanie projektów złożonych w ramach konkursu.  **Kryterium nr 4 (TAK / NIE (spełnia/ nie spełnia) gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu).**  Liczba podmiotów wchodzących w skład projektu partnerskiego nie przekracza 5 podmiotów (wnioskodawca + 4 partnerów).  **Kryterium nr 5 (TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu)**  Wnioskodawca łącznie z partnerami (jeśli dotyczy) w ramach projektu obejmie wsparciem nie mniej niż 400 pracowników przedsiębiorstw w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem, w tym zarządzania zasobami ludzkimi (wskaźnik produktu), przy założeniu, że średni koszt wsparcia  w ramach projektu na pracownika przedsiębiorstwa nie może przekroczyć 22 500 zł.  Wskaźnik rezultatu w projekcie powinien wynosić co najmniej 90% wskaźnika produktu.  **Kryterium nr 6 (TAK , NIE, DO NEGOCJACJI, gdzie odp. NIE powoduje odrzucenie projektu)**  Wnioskodawca albo partner (o ile występuje) w okresie 5 lat przed terminem złożenia wniosku o dofinansowanie zrealizował co najmniej jeden projekt finansowany ze środków UE lub innych środków publicznych na rzecz przedsiębiorców lub ich pracowników, w ramach którego realizował on działania spełniające łącznie poniższe warunki:  • udzielono pomocy publicznej lub pomocy de minimis,  • wsparcie skierowane zostało do przedsiębiorców lub ich pracowników, stanowiących liczbowo minimum 50% wskaźnika produktu założonego we wniosku o dofinansowanie projektu, złożonym w ramach konkursu. | | |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których IOK nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji? | | |
| □ Tak – wypełnić część C | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt | **□** Nie dotyczy |
| Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji? | | |
| □ Tak – DO NEGOCJACJI  wypełnić część C | □ Nie - uzasadnić i odrzucić projekt | □ Nie dotyczy\* |
|  | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji lub „TAK- DO NEGOCJACJI” lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji). W przypadku wyboru odpowiedzi TAK- DO NEGOCJACJI uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G. \*W przypadku gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których IOK dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez IOK do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy IOK nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.** | | |

**CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE** (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu i wnioskodawcy. | | | | | | | | | |
| □ Tak | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | | □ Nie |
| 2. | Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | | □ Nie | | | | |
| Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | |
| 1. | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | □ 1 | | |
| 2. | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 3. | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 4. | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | □ 1 | | | | | | □ 2 |
| 5. | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | |
| □ 0 | | | | | | | | □ 1 | |
|  | Czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum)? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | | □ Nie |
| 3. | Czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) dla wszystkich ich użytkowników, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | □ Nie |
| 4. | Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju? | | | | | | | | | |
| □ Tak | | | | □ DO NEGOCJACJI | | | | | □ Nie |
| Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów horyzontalnych? | | | | | | | | | | |
| □ Tak – wypełnić część D | | | | | | | □ Nie – uzasadnić i odrzucić projekt | | | |
|  | | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” lub „DO NEGOCJACJI” powyżej). W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G.** | | | | | | | | | | |

**CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne | Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie oceny  (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty) | |
| **3.2**  ADEKWATNOŚĆ DOBORU **GRUPY DOCELOWEJ\*** DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY, W TYM OPIS:   * istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; * potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; * barier, na które napotykają uczestnicy projektu; * sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji. | **20/12** |  |  | |
| \* w przypadku projektów innowacyjnych (schemat mikro) określenie „grupa docelowa” we wniosku o dofinansowanie odnosi się do potencjalnych grantobiorców | | | | |
| **3.1 i 4.1** TRAFNOŚĆ DOBORU I SPÓJNOŚĆ **ZADAŃ** PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU W TYM:   * uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; * planowany sposób realizacji zadań; * uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); * adekwatność doboru wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy), * wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach zadań; * sposób pomiaru wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER (nie dotyczy projektów pozakonkursowych PUP) i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); * sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);   oraz trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). | **20/12** |  |  | |
| **4.3** STOPIEŃ ZAANGAŻOWANIA **POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY** I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY), TJ.:   * potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie) * potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu. | **(10/6)** |  |  | |
| **4.4** ADEKWATNOŚĆ **POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO** WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)   * w obszarze wsparcia projektu; * na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz * na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu * do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). | **(15/9)** |  |  | |
| **4.5. SPOSÓB ZARZĄDZANIA PROJEKTEM W  KONTEKŚCIE ZAKRESU ZADAŃ W  PROJEKCIE.** | **5/3** |  |  | |
| **3.1.2. (cały wniosek) UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU W  KONTEKŚCIE WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO PO WER.** | **15/9** |  |  | |
| **V. PRAWIDŁOWOŚĆ BUDŻETU PROJEKTU, W TYM:**  a) zgodność wydatków z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS i FS na lata 2014-2020, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu,  b) zgodność z SzOOP w zakresie wymaganego poziomu cross-financingu, wkładu własnego oraz pomocy publicznej,  c) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) oraz standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu pozakonkursowego,  d) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego wydatku w budżecie projektu. | **15/0** |  |  | |
| **Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:** | |  |  | |
| **Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 3.1, 3.2,3.1.2, 4.1, 4.3, 4.4 oraz 4.5?** | | □ TAK –  WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ E | | □ NIE –  WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ F |
| **Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo ?** | | □ TAK –  WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F i G | | □ NIE –  WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ F |

**CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pola poniżej uzupełnia IOK zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania | Kryterium jest | | |
| spełnione całkowicie | spełnione częściowo | niespełnione |
| **kryterium nr 1:**  Wnioskodawca zapewni, że do projektu zostanie zatrudniona osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu przez co najmniej połowę okresu jego realizacji.  ***waga punktowa: 4*** | □ – …… pkt | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt (UZASADNIĆ) |
| **kryterium nr 2:**  Wnioskodawca zapewni system wspierający elektroniczne składanie dokumentów przez przedsiębiorców i ich pracowników biorących udział w projekcie, ich weryfikację oraz proces podpisywania umowy o udzielenie wsparcia.  ***waga punktowa: 6*** | □ – …… pkt | □ – …… pkt  (UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt (UZASADNIĆ) |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI** | | | | | | | | | | | | |
| **LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI**  **D i E** | | | | | | |  | | | | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | |
| **CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części F zaznaczono odpowiedź „TAK”) | | | | | | | | | | | | |
| **CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?** | | | | | | | | | | | | |
| □ TAK | | | | | | | | □ NIE | | | | |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** | | | | | | | | | | | | |
| * + - * 1. **WYBRANE UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | |
| **I. UWAGI PRIORYTETOWE** | | | | | | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | | Pozycja nr | | | Nazwa pozycji | | | Wartość pozycji | | | Uzasadnienie | |
|  | |  | | |  | | |  | | |  | |
|  | |  | | |  | | |  | | |  | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | | Nazwa pozycji | | | Wartość pozycji | | | Proponowana wartość | | Różnica | Uzasadnienie |
|  |  | |  | | |  | | |  | |  |  |
|  |  | |  | | |  | | |  | |  |  |
| **II. UWAGI DODATKOWE** | | | | | | | | | | | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | | | Nazwa pozycji | | Wartość pozycji | | | | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
|  |  | | |  | |  | | | |  |  |  |
|  |  | | |  | |  | | | |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | | | ……………………………………………………………………PLN | |
| * + - * 1. **POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** | | | | |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek | Warunek | | Uzasadnienie |
| 1. |  |  | |  |
| ... |  |  | |  |
|  |  |  | |  |

…………………………………………………………. ……………………………………….

Podpis data

1. [↑](#footnote-ref-1)