|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020 **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | |
| **II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I** | | | | | | |
| **Numer działania/ poddziałania** | | **Nazwa działania** | **Nazwa poddziałania i kryteria** | | | |
| **2.3** | | **Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw** | ***Poddziałanie 2.3.2 Bony na innowacje dla MSP (I etap usługowy)***  *Dla konkursu dedykowanego projektom realizującym Program Dostępność Plus*   1. Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania *(punktacja: 0 lub 1)* 2. Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia *(punktacja 0 lub 1)* 3. Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 *(punktacja 0 lub 1)* 4. Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi *(punktacja 0 lub 1)* 5. Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny *(punktacja 0 lub 1)* 6. Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację *(punktacja 0 lub 1)* 7. Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami *(punktacja 0 lub 1)* 8. Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu *(punktacja 0 lub 1)* 9. Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii )) *(punktacja 0 lub 2)* 10. Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii) lub nowego projektu wzorniczego *(punktacja 0 lub 1)* | | | |
| Na ocenie można uzyskać maksymalnie **11** **pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia wsparcia: **8 pkt.**,przy czymw zakresie każdego z kryteriów merytorycznych wymienionych w pkt 1-8 wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt.  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które po ocenie merytorycznej (punktowej) uzyskały jednakową liczbę punktów, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  **I stopnia** - *Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii).*  **II stopnia** - *Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii)lub nowego projektu*  *wzorniczego.*  **III stopnia** - *Wnioskodawca jest członkiem Krajowego Klastra Kluczowego* – w przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który na moment złożenia wniosku jest od co najmniej 6 miesięcy członkiem klastra, który otrzymał status Krajowego Klastra Kluczowego  **IV stopnia** *Wskaźnik „Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw przemysłowych i z sektora usług (%)” .\**  \*według najnowszych danych w stosunku do dnia ogłoszenia konkursu zawartych w systemie STRATEG dostępnym pod adresem internetowym <http://strateg.stat.gov.pl/>.W przypadku zastosowania tego kryterium wyższą pozycję na liście rankingowej otrzyma projekt złożony przez Wnioskodawcę, który posiada siedzibę w województwie z niższą wartością wskaźnika. W przypadku, gdy dane z danego okresu nie będą dostępne dla wszystkich województw, dane zostaną określone dla ostatniego roku, w którym były dostępne dla wszystkich województw. | | | | | | |
| **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | **Opis kryterium** | **Sposób oceny** | **Wymagane minimum punktowe** | | |
| 1 | Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach poddziałania | | | Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji  i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.   Ocena kryterium będzie dokonywana na podstawie danych zawartych we wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków, w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu.  **Punktacja:**  0 pkt - Wnioskodawca nie kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania;  1 pkt - Wnioskodawca kwalifikuje się do uzyskania dofinansowania w ramach poddziałania. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 2 | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | | | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa:   * w § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (poz. 1027); * art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r.); * w art. 3 ust. 3 Rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006).   Ocena kryterium nastąpi poprzez analizę czy działalność której dotyczy projekt może być wspierana w ramach poddziałania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem zasad udzielania pomocy *de minimis* oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia;  1 pkt - projekt nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 3 | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | | | Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi UE:   1. *promowanie równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji*, zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Zgodnie z zasadą realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami.   Realizacja niniejszej zasady musi być zgodna z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*.   1. *zrównoważony rozwój*, o którym mowa w art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. – należy uwzględnić wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami, dostosowanie do zmian klimatu  i łagodzenie jego skutków, różnorodność biologiczną, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wsparcie nie może być udzielone na projekty prowadzące do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.   Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt:   1. jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn, o ile wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie i uzasadnienie to zostanie zatwierdzone przez PARP; 2. zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach możliwe jest uznanie neutralności produktu projektu w rozumieniu *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*; 3. ma co najmniej neutralny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.   Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt nie jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 lub jest zgodny z jedną z nich;  1 pkt - projekt jest zgodny z obiema zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 4 | Kwalifikowalność podmiotowa Wykonawcy usługi | | | Wykonawcą usługi są **jednostki naukowe** posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:   1. „organizacje prowadzące badania i upowszechniające wiedzę”, określone w art. 2 pkt 83 rozporządzenia KE (UE) nr 651/2014 uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu   posiadające przyznaną kategorię naukową A+, A albo B na podstawie decyzji, o których mowa w art. 322 ust. 7 Ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669 z późn zm.);  lub   1. spółki celowe uczelni, o których mowa w art. 149 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce lub spółki celowe jednostki naukowej; lub 2. centra transferu technologii uczelni, o których mowa w art. 148 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; lub 3. przedsiębiorcy posiadający status centrum badawczo-rozwojowego, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. z 2018 r. poz. 141, z późn. zm.); lub 4. akredytowane laboratoria (posiadające akredytację Polskiego Centrum Akredytacji) lub notyfikowane laboratoria przez podmioty, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2017 r. poz. 1226, z późn. zm).   **Punktacja:**  0 pkt - Wykonawca usługi nie posiada kwalifikowalności podmiotowej;  1 pkt - Wykonawca usługi posiada kwalifikowalność podmiotową.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany na etapie oceny wniosku Wykonawcy usługi. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 5 | Projekt jest zgodny z zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | | | W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest innowacyjny i polega na opracowaniu przez jednostkę naukową dla mikro-, małego lub średniego przedsiębiorcy nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii) lub nowego projektu wzorniczego nakierowanych na zaspokojenie specyficznych potrzeb osób z ograniczeniami funkcjonalnymi (fizycznymi, poznawczymi)  Ocenie podlega użyteczność projektu (rezultatu) dla przedsiębiorcy, zasadność, racjonalność realizacji projektu, jego wpływ na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy.  Ocenie podlega, czy rezultat projektu ma na celu rozwiązanie problemu/problemów osób z ograniczeniami funkcjonalnymi (fizycznymi, poznawczymi) stworzenie wyrobu, usługi, technologii, projektu wzorniczego istotnie przyczyniającego się do zwiększenia dostępności, rozumianej jako zniesienie jednej lub więcej barier we właściwościach środowiska (przestrzeni fizycznej, rzeczywistości cyfrowej, systemów informacyjno-komunikacyjnych, produktów, usług), co w efekcie pozwoli ww. osobom na korzystanie z niego na zasadzie równości z innymi. W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazał, że co najmniej nowe cechy / funkcjonalność rezultatów projektu odpowiadają na zdefiniowaną  potrzebę osób z ograniczeniami funkcjonalnymi (fizycznymi, poznawczymi).  Uzasadniając potrzebę realizacji projektu Wnioskodawca powinien wykazać, że produkt zaspokoi faktyczne zapotrzebowanie grupy docelowej i będzie konkurencyjny względem innych, podobnych produktów oferowanych na rynku.  Wnioskodawca określając wpływ projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) na własny potencjał rozwojowy powinien uwzględnić plany rozwojowe przedsiębiorstwa, możliwość poszerzenia rynków zbytu i oferty, zwiększenie przychodów przedsiębiorstwa lub możliwość realizacji innych innowacyjnych projektów.  Przedsiębiorca może dodatkowo wykazać potencjał eksportowy rezultatu projektu/opracowanego rozwiązania tj. wpływ na pozyskanie nowych odbiorców na rynkach zagranicznych.  W ramach oceny racjonalności celu projektu badaniu podlega czy rezultat projektu jest możliwy do osiągnięcia, oraz potencjał Wykonawcy usługi do realizacji usługi. Ocenie podlega także czy rezultat usługi możliwy jest do wdrożenia przez Wnioskodawcę. Badaniu podlega zdolność Wnioskodawcy do realizacji i wykorzystania efektów projektu.  Opis celu projektu, podejmowanych działań, rezultatów, planowanych do osiągnięcia wskaźników muszą być spójne.  W ramach kryterium badane jest, czy miejsce realizacji (lokalizacji) projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - weryfikacja nastąpi  w oparciu o informacje przedstawione we wniosku o dofinansowanie projektu i adres prowadzenia działalności gospodarczej przez Wnioskodawcę ujawniony w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.  Ocenie podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie**.** Punktacja:  0 pkt - Projekt nie jest zgodny z wyżej wskazanym zakresem poddziałania lub cel projektu nie jest uzasadniony i racjonalny;  1 pkt - Projekt jest zgodny z wyżej wskazanym zakresem poddziałania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. Możliwość poprawy lub uzupełnienia nie dotyczy zmiany przedmiotu i celu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 6 | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | | | W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji  i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  **Punktacja:**  0 pkt - Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt - Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 7 | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami | | | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek  z planowanym przedsięwzięciem.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków.  Ponadto, w ramach kryterium ocenie podlega czy wnioskowana kwota wsparcia spełnia limity w zakresie:   1. minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych oraz kwoty wsparcia w ramach działania określonej w Regulaminie danego konkursu, z zastrzeżeniem, że maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych nie przekroczy 400 tys. zł. 2. intensywności wsparcia:  * 85% w przypadku mikro- , małych i średnich przedsiębiorców.  1. limitu pomocy *de minimis*:   Pomoc *de minimis* może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy *de minimis* otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200.000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów - 100.000 euro.  W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem  i celem poddziałania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  **Punktacja:**  0 pkt - Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne lub wnioskowana kwota wsparcia nie jest zgodna z obowiązującymi limitami lub oceniający dokonali korekty wydatków kwalifikowalnych powyżej progu procentowego określonego w Regulaminie konkursu;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne oraz wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z obowiązującymi limitami i a ewentualna korekta jest zgodna z zasadami określonymi w Regulaminie konkursu.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 8 | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy,  a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń i celu projektu.  **Punktacja:**  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 1 | | |
| 9 | Stopień gotowości wdrożeniowej rezultatu projektu (wyrobu, usługi, projektu wzorniczego lub technologii) | | | W ramach kryterium ocenie będzie podlegało, czy w ramach projektu osiągnięty zostanie stopień gotowości rozwiązania opracowanego przez jednostkę naukową prowadzący do jego wdrożenia.  W ramach Poddziałania wspierane są projekty polegające na opracowaniu nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, nowej lub znacząco ulepszonej technologii) lub nowego projektu wzorniczego. Z uwagi na cel Poddziałania wyróżniane będą projekty w ramach, których rezultat prac badawczo-rozwojowych będzie prowadził do wdrożenia.  Premiowane będą zatem projekty, w ramach których prace badawczo-rozwojowe przeprowadzane przez jednostkę naukową zostaną zakończone, co najmniej na poziomie sprawdzenia i demonstracji w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych opracowanego w ramach projektu produktu (wyrobu, usługi, technologii) lub projektu wzorniczego. Zakres usługi może uwzględniać np. wykonanie, demonstrację, sprawdzenie, testowanie prototypu nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyrobów, usług, technologii) lub projektu wzorniczego, w warunkach laboratoryjnych lub zbliżonych do rzeczywistych, lub warunkach rzeczywistych, wykonanie, demonstracja, testy fizycznej formy projektu wzorniczego, wykonanie serii próbnej opracowanego wyrobu, określenie ostatecznej formy produktu gotowego do komercjalizacji.  **Punktacja:**  0 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości nie umożliwia wdrożenia i wymaga przeprowadzenia dalszych prac badawczo-rozwojowych przez Wnioskodawcę;  2 pkt - wynik prac badawczo-rozwojowych w projekcie dotyczy rozwiązania, którego poziom gotowości prowadzi do jego wdrożenia w działalności przedsiębiorstwa.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 2 | 0 | | |
| 10 | Włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii) lub nowego projektu wzorniczego | | | Ocenie podlega, czy projekt obejmuje włączenie końcowych użytkowników (w rozumieniu ostatecznych odbiorców produktów przedsiębiorstwa)  w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii) lub nowego projektu wzorniczego poprzez ich udział w testowaniu, recenzowaniu, opiniowaniu, identyfikacji potrzeb w zakresie nowego rozwiązania, usługi, prototypu wyrobu. Zaplanowano zaangażowanie przedstawicieli grup docelowych projektu (tj. osób z ograniczeniami funkcjonalnymi) w proces konsultacji, analizy potrzeb, testowania wyników projektu. Włączenie końcowych użytkowników następuje w ramach usługi świadczonej przez Wykonawcę (za proces ten odpowiedzialny jest Wykonawca). Włączenie w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii) lub nowego projektu wzorniczego ich końcowych użytkowników ma na celu badanie odbioru rozwiązania będącego przedmiotem projektu przez rynek.  **Punktacja:**  0 pkt - projekt nie zakłada włączenia końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii) lub nowego projektu wzorniczego;  1 pkt - projekt zakłada włączenie końcowych użytkowników w proces tworzenia nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu, usługi, technologii), lub nowego projektu wzorniczego.  Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku  o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium  w trybie określonym w regulaminie konkursu. | 0 lub 1 | 0 | | |