

Załącznik nr 1 do Regulaminu naboru wniosków w V edycji gov_LAB

Kryteria i sposób wyboru projektów w ramach pilotażu gov_LAB

I. Kryteria wyboru projektów

Lp.	Nazwa kryterium
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy (punktacja 0 lub 1)
2.	Liczba członków zadeklarowanego zespołu projektowego jest zgodna z zasadami naboru (punktacja 0 lub 1)
3.	Członkowie zespołu projektowego są pracownikami Wnioskodawcy lub jednostek organizacyjnych Wnioskodawcy (punktacja 0 lub 1)
4.	Dołączony do wniosku list intencyjny spełnia wymogi pilotażu (punktacja 0 lub 1)
5.	Zgłoszony opis problemu dotyczy obszaru przedsiębiorczości (punktacja 0 lub 1)
6.	Diagnoza i uzasadnienie wyboru głównego problemu zgłoszonego w ramach projektu (punktacja 0, 1, lub 2).
7.	Komplementarność zgłoszonego zespołu projektowego (punktacja 0, 1, 2 lub 3)
8.	Stopień w jakim problem zgłoszony w ramach projektu dotyczącego instrumentu dla przedsiębiorców, może być rozwiązany w ramach procesu projektowania dostarczanego w ramach gov_LAB (punktacja 0 lub 1)
9.	Stopień w jakim wiedza i kompetencje pozyskane w ramach projektu będą wykorzystywane przez Wnioskodawcę po zakończeniu projektu (punktacja 0 lub 1).

Na ocenie można uzyskać maksymalnie **12 pkt.** Minimalna liczba punktów warunkująca pozytywną ocenę projektu i kwalifikująca do umieszczenia projektu na liście projektów rekomendowanych do udzielenia pomocy: **9 pkt.**, przy czym w zakresie każdego z kryteriów wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt. Do udzielenia pomocy może zostać rekomendowanych 3 projekty z największą liczbą punktów, przy uwzględnieniu kryterium rozstrzygającego.

Kryteria rozstrzygające:

1. W przypadku uzyskania jednakowej łącznej liczby punktów pomoc w pierwszej kolejności jest przyznawana projektom, które otrzymały większą liczbę punktów w kryterium „Diagnoza i uzasadnienie wyboru głównego problemu zgłoszonego w ramach projektu”.
2. W przypadku, gdy powyższe kryterium rozstrzygające nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów na liście projektów rekomendowanych do udzielenia pomocy, kolejność w odniesieniu do projektów z jednakową liczbą punktów (zarówno łączną, jak i w ww. kryterium rozstrzygającym) określa się według stopy bezrobocia w województwie, w którym siedzibę ma wnioskodawca (na podstawie danych GUS

„Bezrobotni oraz stopa bezrobocia wg województw, podregionów i powiatów” stan na koniec miesiąca poprzedzającego okres sześciu miesięcy poprzedzających ogłoszenie konkursu na podstawie wskaźnika „Stopa bezrobocia (do aktywnych zawodowo) w %”). W przypadku projektów, w których wnioskodawcą są JST wspólnie składające wniosek pod uwagę będzie brana średnia stóp bezrobocia w województwach, w których siedzibę mają JST. Wsparcie w pierwszej kolejności jest przyznawane projektom, w których lokalizacja wnioskodawcy znajduje się w województwie o wyższej stopie bezrobocia.

Kryterium	Opis	Punkty do zdobycia	Minimum niezbędne do rekomendowania do udzielenia pomocy
1. Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>W kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (JST), związkiem lub stowarzyszeniem z udziałem JST, lub czy wnioskodawcą są JST wspólnie składające wniosek. W kryterium sprawdzane jest także, czy wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości otrzymania dofinansowania w związku z obowiązkiem zwrotu pomocy wynikającym z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc przyznaną przez Rzeczpospolitą Polską za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym.</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt – wnioskodawca nie jest podmiotem uprawnionym do uzyskania pomocy w ramach pilotażu 1 pkt – wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do uzyskania pomocy w ramach pilotażu.</p>	0-1	1
2. Liczba członków zadeklarowanego	W kryterium ocenie podlega, czy zgłoszony we wniosku zespół projektowy składa się	0-1	1

<p>zespołu projektowego jest zgodna z zasadami naboru</p>	<p>z 5-10 osób. Przynajmniej 5 członków zespołu projektowego powinno być zaangażowanych na stałe do procesu projektowania instrumentu dla przedsiębiorców.</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt – zgłoszony przez wnioskodawcę zespół projektowy nie ma wymaganej liczby członków 1 pkt – zgłoszony przez wnioskodawcę zespół liczy od 5 do 10 osób (w tym co najmniej 5 osób jest zaangażowane na stałe w proces projektowania instrumentu dla przedsiębiorców).</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w <i>Regulaminie naboru wniosków w V edycji gov_LAB</i>.</p>		
<p>3. Członkowie zespołu projektowego są pracownikami wnioskodawcy lub jednostek organizacyjnych wnioskodawcy</p>	<p>W kryterium ocenie podlega, czy zgłoszeni członkowie zespołu projektowego są pracownikami wnioskodawcy lub jednostek organizacyjnych wnioskodawcy. Przez pracownika rozumie się pracownika określonego w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2020r. poz. 299).</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt, – zgłoszeni członkowie zespołu projektowego nie są pracownikami wnioskodawcy lub jednostek organizacyjnych wnioskodawcy, 1 pkt – zgłoszeni członkowie zespołu projektowego są pracownikami</p>	<p>0-1</p>	<p>1</p>

	<p>wnioskodawcy lub jednostek organizacyjnych wnioskodawcy.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym w <i>Regulaminie naboru wniosków w V edycji gov_LAB</i>.</p>		
<p>4. Dołączony do wniosku list intencyjny spełnia wymogi pilotażu</p>	<p>Ocenić podlega, czy wnioskodawca załączył do wniosku list intencyjny potwierdzający:</p> <ul style="list-style-type: none"> • możliwość wdrożenia nowego instrumentu dla przedsiębiorców, zaprojektowanego w ramach programu gov_LAB; • uczestnictwo osób wchodzących w skład zespołu projektowego w procesie projektowania instrumentu dla przedsiębiorców. <p>Sprawdzeniu podlega także, czy dołączony do wniosku list został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentowania wnioskodawcy.</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt – do wniosku nie załączono listu intencyjnego bądź załączony list intencyjny nie spełnia wymogów określonych powyżej 1 pkt – do wniosku został załączony list intencyjny spełniający wymogi określone w kryterium.</p> <p>Dopuszcza się jednokrotne poprawienie lub uzupełnianie wniosku w części dotyczącej spełniania niniejszego kryterium w trybie określonym</p>	<p>0-1</p>	<p>1</p>

	w Regulaminie naboru wniosków w V edycji gov_LAB.		
5. Zgłoszony opis problemu dotyczy obszaru przedsiębiorczości.	<p>Ocenie podlega, czy zgłoszony opis problemu dotyczy obszaru przedsiębiorczości.</p> <p>Zgodnie z <i>Regulaminem naboru wniosków w V edycji gov_LAB</i>, przez instrument dla przedsiębiorców należy rozumieć usługę, program albo wszelką inną interwencję publiczną podejmowaną w odpowiedzi na zidentyfikowane potrzeby MŚP, zgodne ze statutami i zdefiniowanymi obszarami działań danej instytucji publicznej.</p> <p>Problem dotyczący obszaru przedsiębiorczości oznacza zidentyfikowany problem/wyzwanie/potrzebę danego regionu, który dotyczy bądź w inny sposób dotyka przedsiębiorców.</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt – Problem zgłoszony w ramach projektu nie dotyczy obszaru przedsiębiorczości 1 pkt – Problem zgłoszony w ramach projektu dotyczy obszaru przedsiębiorczości.</p>	0-1	1
6. Diagnoza i uzasadnienie wyboru głównego problemu zgłoszonego w ramach projektu.	<p>Ocenie podlega uzasadnienie wyboru problemu, rozpoznanie jego przyczyn oraz spójność logiczna i rzetelność diagnozy (prezentacja związków przyczynowo-skutkowych).</p> <p>Dla spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca powinien wyczerpująco przedstawić uzasadnienie wyboru problemu oraz analizę możliwych przyczyn</p>	0-2	1

	<p>problemu. Uzasadnienie powinno być poparte faktami i wiarygodnymi danymi (powołanie się na przeprowadzone badania, dokumenty lokalne/regionalne i uzasadnienie, w jakim stopniu powyższe dokumenty wskazują na znaczenie i potrzebę rozwiązania problemu).</p> <p>0 pkt – Nie przedstawiono uzasadnienia wyboru problemu i nie wykazano rozpoznania jego przyczyn lub przedstawiono uzasadnienie wyboru problemu, ale zaprezentowana analiza przyczyn i skutków problemu nie jest spójna i logiczna (brak związków przyczynowo-skutkowych)</p> <p>1 pkt – Przedstawiono logiczne i spójne uzasadnienie wyboru problemu, rozpoznano związki przyczynowo-skutkowe wybranego problemu, ale nie powołano się na przeprowadzone badania, dokumenty lokalne/ regionalne.</p> <p>2 pkt - Uzasadnienie wyboru problemu jest spójne i logiczne, rozpoznano związki przyczynowo-skutkowe wybranego problemu, a uzasadnienie poparte jest faktami i wiarygodnymi danymi (powołano się na przeprowadzone badania, dokumenty lokalne/regionalne).</p>		
<p>7. Komplementarność zgłoszonego zespołu projektowego</p>	<p>W kryterium ocenie podlega, czy kompetencje, doświadczenie członków zespołu projektowego gwarantują prawidłową i efektywną realizację procesu projektowania instrumentu dla przedsiębiorców i jego późniejsze wdrożenie.</p>	<p>0-3</p>	<p>1</p>

	<p>Dla spełnienia przedmiotowego kryterium, wnioskodawca powinien zapewnić udział w zespole projektowym osób odpowiedzialnych za przygotowanie usług/programów dla przedsiębiorców pod względem merytorycznym, prawnym, finansowym, technicznym oraz osób, które mają kompetencje do wdrażania i realizacji programów/usług dla przedsiębiorców. Wskazane jest, aby członkowie zespołu posiadali wiedzę w zakresie przedsiębiorczości i innowacyjności w regionie.</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt – Niedostateczny. Zgłoszone do udziału w procesie projektowania instrumentu dla przedsiębiorców osoby nie posiadają łącznie wiedzy i kompetencji niezbędnych do jego przeprowadzenia oraz żadna ze zgłoszonych osób nie ma w swoich obowiązkach działań związanych z obsługą przedsiębiorców, realizacją skierowanych do nich programów lub usług.</p> <p>1 pkt – Dostateczny. Zgłoszone do udziału w procesie projektowania instrumentu dla przedsiębiorców osoby posiadają łącznie wiedzę i kompetencję przynajmniej w niektórych obszarach niezbędnych do zaprojektowania instrumentu dla przedsiębiorców oraz przynajmniej część zgłoszonych osób ma w swoich obowiązkach działania związane z obsługą przedsiębiorców, realizacją skierowanych do nich programów lub usług.</p> <p>2 pkt – Dobry. Zgłoszone do udziału w procesie projektowania instrumentu dla</p>		
--	--	--	--

	<p>przedsiębiorców osoby posiadają łącznie wiedzę i kompetencję w większości obszarów niezbędnych do zaprojektowania instrumentu dla przedsiębiorców oraz większość zgłoszonych osób ma w swoich obowiązkach działania związane z obsługą przedsiębiorców, realizacją skierowanych do nich programów lub usług.</p> <p>3 pkt – Bardzo dobry. Zgłoszone do udziału w procesie projektowania instrumentu dla przedsiębiorców osoby posiadają łącznie wiedzę i kompetencję we wszystkich obszarach niezbędnych do zaprojektowania instrumentu dla przedsiębiorców, posiadają wiedzę w zakresie przedsiębiorczości i innowacyjności w regionie oraz wszystkie zgłoszone osoby mają w swoich obowiązkach działania związane z obsługą przedsiębiorców, realizacją skierowanych do nich programów lub usług.</p>		
<p>8. W jakim stopniu problem zgłoszony w ramach projektu może być rozwiązany w ramach procesu projektowania dostarczanego w ramach gov_LAB</p>	<p>Ocenie podlega, na ile specyfika zgłoszonego problemu jest adekwatna do formuły procesu projektowego realizowanego w ramach gov_LAB, a także na ile proces ten zapewni osiągnięcie przedstawionego celu projektu.</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt – Zgłoszony problem nie może być przedmiotem procesu projektowego realizowanego w ramach gov_LAB. Działania przewidziane w procesie projektowym nie zapewnią osiągnięcia celu projektu.</p>	<p>0-1</p>	<p>1</p>

	<p>1 pkt – Zgłoszony problem może być przedmiotem procesu projektowego realizowanego w ramach gov_LAB. Działania przewidziane w procesie projektowym zapewnią osiągnięcie celu projektu.</p>		
<p>9. W jakim stopniu wiedza i kompetencje pozyskane w ramach projektu będą wykorzystywane przez wnioskodawcę po zakończeniu projektu.</p>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca przedstawił sposób rozpowszechniania i wykorzystania wiedzy zdobytej w projekcie w ramach swojej instytucji.</p> <p>Sposób oceny kryterium: 0 pkt – Wnioskodawca nie przedstawił, jak zostanie wykorzystana wiedza i kompetencje zdobyte w projekcie w instytucji po zakończeniu projektu. 1 pkt – Wnioskodawca przedstawił, w jaki sposób pozyskana wiedza może być zaimplementowana zgodnie ze specyfiką danej instytucji.</p>	0-1	1
łącznie		12	9