

Program Operacyjny Polska Wschodnia

2.2 Infrastruktura drogowa 21.12.2015 - 31.03.2016

PYTANIA I ODPOWIEDZI

<p>Pytanie 1:</p>	<p><i>Czy w tym działaniu leasing może być źródłem finansowania? We wniosku do finansowanie wśród źródeł finansowania są: środki własne, kredyt i pozycja – Inne źródła. Co się pod nią kryje?</i></p> <p>Katalog wydatków kwalifikowalnych dla działania 2.2 POPW został szczegółowo opisany w „Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020” w Podrozdziale 2 - Oś priorytetowa II.</p> <p>Zgodnie z tym dokumentem wydatki związane z leasingiem nie są ujęte jako wydatki kwalifikowalne.</p>
<p>Pytanie 2:</p>	<p><i>Czy wniosek o dofinansowanie na etapie składania powinien być kontrasygnowany przez Skarbnika?</i></p> <p>Nie ma takiego wymogu. Oświadczenie o złożeniu wniosku w Generatorze Wniosków ma zawierać czytelny podpis osoby/osób reprezentujących Wnioskodawcę, zgodnie z dokumentem poświadczającym umocowanie do reprezentowania Wnioskodawcy.</p> <p>Poprzez podpisanie i złożenie oświadczenia, o którym mowa w ust. 8, wnioskodawca potwierdza zgodność oświadczeń i danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach ze stanem faktycznym i prawnym. Oświadczenia oraz dane zawarte we wniosku o dofinansowanie są składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.</p>
<p>Pytanie 3:</p>	<p><i>Czy przedkładane załączniki muszą być potwierdzone za zgodność z oryginałem a następnie zeskanowane i dołączone do wniosku, czy też wystarczy wersja elektroniczna danego dokumentu i podpisanie jej podpisem kwalifikowanym?</i></p> <p>Dokumentacja konkursowa nie określa jakie to mają być dokumenty, mogą to być skany oryginałów lub kopię potwierdzone za zgodność z oryginałem. W związku z powyższym można złożyć skan oryginałów.</p>
<p>Pytanie 4:</p>	<p><i>Ponadto czy w przypadku załączników przygotowanych przez Wnioskodawcę (np. oświadczenia) muszą być one podpisane przez osobę upoważnioną, zeskanowane a następnie dołączone do wniosku, czy też wystarczy wersja elektroniczna danego dokumentu i podpisanie jej podpisem kwalifikowanym?</i></p> <p>Dokumentacja konkursowa nie określa jakie to mają być dokumenty, mogą to być skany oryginałów lub kopię potwierdzone za zgodność z oryginałem. W związku z powyższym można złożyć skan oryginałów.</p>

<p>Pytanie 5:</p>	<p><i>Czy pod pojęciem pojedynczy załącznik należy rozumieć jeden załącznik jeden plik? Czy też ze względu na obszerność niektórych załączników można podzielić załącznik na kilka plików i wtedy jeden plik nie może przekraczać 4 MB, a pojedynczy załącznik w zależności od ilości plików będzie miał określoną wielkość?</i></p> <p>Brak jest jeszcze generatora. Zatem nie jest możliwe określenie jakie funkcjonalności będą w generatorze wniosków działania 2.2 PO PW.</p> <p>Regulamin wskazuje Wnioskodawca powinien dołączyć w Generatorze Wniosków wersje elektroniczne załączników w jednym z następujących formatów: jpg, pdf, xls, xlsx. Wielkość pojedynczego załącznika nie powinna przekraczać 4MB.</p> <p>W przypadku zidentyfikowanych przez wnioskodawcę problemów z dołączaniem załączników w Generatorze Wniosków, wnioskodawca powinien dokonać zgłoszenia problemów za pomocą dedykowanego formularza, o którym mowa w ust. 17, dostępnego w Generatorze Wniosków. PARP, uwzględniając zgłoszenie może wskazać jako uprawnioną formę złożenia załączników formę papierową lub formę elektroniczną na nośniku danych (np. CD, DVD). Informacja w tym zakresie jest kierowana do wnioskodawcy na adres poczty elektronicznej wskazany przez wnioskodawcę w zgłoszeniu.</p> <p>Złożenie załączników w sposób, o którym mowa w ust. 15, musi nastąpić:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wraz ze złożeniem oświadczenia w formie pisemnej, w przypadku o którym mowa w ust. 8 pkt 1 albo 2) w ciągu 2 dni roboczych od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w Generatorze Wniosków, w przypadku określonym w ust. 8 pkt 2. <p>Wydaje się, iż w przypadku tego działania załączniki mogą być dość „duże” i zasadnym będzie kiedy wnioskodawcy będą występować z prośbą o zgodę na złożenie załączników inną formą.</p>
<p>Pytanie 6:</p>	<p><i>Jaki dokument należy dołączyć do wniosku w przypadku, gdy "zezwolenie na realizację inwestycji drogowej" nie została jeszcze wydane?</i></p> <p>Zgodnie z KRYTERIAMI WYBORU PROJEKTÓW dla działania 2.2 PO PW, kryteria formalne -wniosek, pkt. 3: DYSPONOWANIE POZWOLENIEM NA BUDOWĘ/ DECYZJĄ ZRiD: „Wypełnieniem kryterium jest dysponowanie pozwoleniem na budowę/decyzją ZRiD. Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji”.</p> <p>W związku z tym, w przypadku, gdy Beneficjent nie dysponuje zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej, wówczas w celu spełnienia przedmiotowego kryterium zobowiązany jest do załączenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji.</p> <p>W takim przypadku dokument ten, należy bezwzględnie załączyć do wniosku o dofinansowanie w sekcji „Załączniki” - załącznik nr 1.</p>

<p>Pytanie 7:</p>	<p><i>Czy można oddelegować pracownika naszej jednostki do prowadzenia projektu PO PW, a jego wynagrodzenie z podstawowymi składnikami uznawać za koszty kwalifikowalne i w pełni je refundować w kategorii Zarządzanie projektem?</i></p> <p>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020, wynagrodzenie pracownika oddelegowanego do prowadzenia projektu w ramach POPW nie jest wydatkiem kwalifikowalnym. W rozdziale 16 Wykaz wydatków kwalifikowalnych w ramach poszczególnych osi priorytetowych POPW, podrozdział 2 Oś priorytetowa II, Działanie 2.2 Infrastruktura drogowa, w punkcie 14. Wskazana jest kategoria wydatków - Zarządzanie projektem, z wyłączeniem możliwości rozliczania kosztów pośrednich, o których mowa w Rozdziale 10 ww. Wytycznych (w tym również kosztów wynagrodzeń personelu –pkt. 2 c).</p>
<p>Pytanie 8:</p>	<p><i>Jak we WoD powinna być uwzględniona sytuacja w której Beneficjentem będzie Miasto, a realizatorem będzie miejska jednostka budżetowa, która będzie ponosić wydatki w projekcie (faktury będą wystawiane na jednostkę)?</i></p> <p>W przytoczonej sytuacji, dane podmiotu, który będzie ponosił wydatki w projekcie należy wpisać w sekcji III. Wnioskodawca - adres korespondencyjny oraz w sekcji I. Informacje ogólne o projekcie, w polu Rozszerzony opis projektu. W tym polu należy podać informację, iż projekt będzie realizowany przez dany podmiot i wskazać go z nazwy.</p>
<p>Pytanie 9:</p>	<p><i>Jak interpretować/ ująć we WoD jednostkę "typu" Podmiot reprezentujący Beneficjenta, upoważniony do ponoszenia kosztów, który de facto będzie przeprowadzał Pzp, realizował (w imieniu Beneficjenta)?</i></p> <p>W przytoczonej sytuacji, dane podmiotu, który będzie ponosił wydatki w projekcie należy wpisać w sekcji III. Wnioskodawca - adres korespondencyjny oraz w sekcji I. Informacje ogólne o projekcie, w polu Rozszerzony opis projektu. W tym polu należy podać informację, iż projekt będzie realizowany przez dany podmiot i wskazać go z nazwy.</p>
<p>Pytanie 10:</p>	<p><i>Czy w tym samym czasie będą mogły pracować np. 2 osoby na tym samym koncie w generatorze wniosków?</i></p> <p>W związku z wymaganiami bezpieczeństwa informacji nie jest możliwa praca różnych użytkowników na tym samym koncie. Udostępnienie danych identyfikacyjnych konta jest złamaniem zasad bezpieczeństwa informacji i może skutkować podjęciem przez PARP stosownych kroków z zablokowaniem konta włącznie.</p> <p>Konsekwencją pracy różnych użytkowników na tym samym koncie może być naruszenie integralności danych zawartych we wniosku. Ze względu na przyjęte rozwiązania techniczne, nie jest możliwa praca nad jednym</p>

	<p>wnioskiem dla różnych użytkowników systemu.</p> <p>Przewidywane jest udostępnienie funkcjonalności przekazywania wniosków pomiędzy użytkownikami systemu LSI1420, z zachowaniem założenia jednoczesnej pracy nad wnioskiem wyłącznie dla pojedynczego użytkownika. Jednakże wdrożenie zmiany nie nastąpi w czasie trwania naboru POPW 02.02.</p>
<p>Pytanie 11:</p>	<p><i>Jaka jest możliwość zablokowania i nie podawania w formularzu (dot. założenia konta - przyp. MW) nr PESEL (dane wrażliwe).</i></p> <p>Nr PESEL stanowi daną osobową dotyczącą użytkowników LSI1420. Zgodnie zobowiązującymi przepisami prawa nr PESEL nie jest daną wrażliwą. W LSI1420 przyjęte zostało założenie, że użytkownikami systemu LSI1420 są osoby fizyczne posiadające nadany nr PESEL. Wykorzystywanie numeru PESEL jako unikatowego identyfikatora osoby fizycznej jest spójne z wytycznymi określonymi rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.</p>
<p>Pytanie 12:</p>	<p><i>Czy zakończenie finansowe projektu jest dopuszczalne w 2019 r.? Dwa lata realizacji projektu od daty podpisania umowy dotyczy złożenia wniosku o płatność końcową?</i></p> <p>Zgodnie z Kryteriami wyboru projektów POPW, Szczegółowym opisem osi priorytetowych POPW oraz załącznikiem nr 3 do Regulaminu Konkursu - Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, za okres realizacji projektu (rozumiany jako czas od podpisania umowy o dofinansowanie do złożenia wniosku o płatność końcową) nie może być dłuższy niż 2 lata. Należy mieć na uwadze, że okres realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie nie jest tożsamy z okresem realizacji projektu wskazywanym na późniejszym etapie w umowie o dofinansowanie projektu.</p>
<p>Pytanie 13:</p>	<p><i>Czy jest możliwość złożenia prośby ws. Przesunięcia daty podpisania umowy Beneficjent - PARP, aby wyrobić się w terminie 24 m-cy? Przykład: umowa podpisana z PARP w styczniu 2016 r., a trwają odwołania od Pzp i umowa może być podpisana z wykonawcą dopiero w listopadzie 2016 r. - czyli koniec projektu w styczniu 2018 r. - i de facto tylko 13-14 miesięcy na roboty drogowe, na które potrzeba co najmniej 20 m-cy.</i></p> <p>Przedmiotowe postępowanie jest niezgodne z zapisami Regulaminu konkursu. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu zawarte są w § 13 przedmiotowego dokumentu. Zgodnie z powyższymi zapisami, Wnioskodawca zobowiązany jest dostarczyć dokumenty niezbędne do zawarcia umowy o dofinansowanie projektu w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania od PARP. W przypadku niedostarczenia</p>

	dokumentów w tym terminie PARP może odstąpić od podpisania umowy o dofinansowanie projektu.
Pytanie 14:	<p><i>Czy upoważnienie jednostki, np. Województwo upoważnia Zarząd Dróg Wojewódzkich na realizację zadań z POPW, czy konkretny tytuł projektu i konkretne upoważnienie jednostki na ten Projekt (do jego realizacji)?</i></p> <p>Przedmiotowe upoważnienie powinno wskazywać, że dana jednostka jest uprawniona co najmniej do złożenia wniosku o dofinansowanie dla tego konkretnego projektu, uwzględniając nazwę osi, działania oraz programu operacyjnego. Dodatkowo upoważnienie może być rozszerzone na czynności związane już z etapem realizacji tego projektu.</p>
Pytanie 15:	<p><i>Czy w Wytycznych jest mowa o rozpoczęciu realizacji robót/ rzeczowej Projektu po 6 miesiącach (nie później niż 6 m-cy od podpisania umowy z PARP)?</i></p> <p>Wytyczne w zakresie kwalifikowania wydatków w POPW 2014-2020 nie regulują przedmiotowej kwestii. Natomiast zgodnie z zapisami Umowy o dofinansowanie projektu, Instytucja Pośrednicząca może wypowiedzieć umowę z zachowaniem jednomiesięcznego terminu wypowiedzenia, jeżeli Beneficjent nie rozpoczął realizacji projektu w terminie 3 miesiące od dnia rozpoczęcia realizacji projektu wskazanego w Umowie i nie poinformował niezwłocznie o przyczynach opóźnienia. Dodatkowo należy pamiętać, że zgodnie z przyjętymi kryteriami wyboru projektów, okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 2 lata (czas od podpisania umowy o dofinansowanie projektu do momentu złożenia wniosku o płatność końcową).</p>
Pytanie 16:	<p><i>Czy możliwe jest zastosowanie do wykonania prognozy ruchu metody uproszczonej ? Czy w tej sytuacji nie będzie konieczne opracowywanie modelu ruchu ?</i></p> <p>PARP dopuszcza wykonanie prognozy ruchu metodą uproszczoną, pod warunkiem że metoda ta będzie rzetelnie opisana i uzasadniona.</p>
Pytanie 17:	<p>Na podstawie § 15 Regulaminu konkursu w ramach POPW 2014-2020 oś priorytetowa II: Nowoczesna Infrastruktura Transportowa, działanie 2.2 Infrastruktura Drogowa, zwracam się z uprzejmą prośbą wyjaśnienia w kwestii dotyczącej warunku posiadania prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, celem podpisania umowy o dofinansowanie i tym samym uznania za taką decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z rygiorem natychmiastowej wykonalności.</p> <p>Idea jaka towarzyszyła ustanowieniu kryterium Dysponowanie pozwoleniem na budowę/ decyzją ZRiD o treści Wypełnieniem kryterium jest dysponowanie pozwoleniem na budowę/ decyzją ZRiD. Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww decyzji. Jednakże</p>

	<p>warunkiem niezbędnym do podpisania umowy o dofinansowanie jest dostarczenie prawomocnego pozwolenia na budowę/ decyzji ZRiD, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu, miała na celu upewnienie się, że projekty wybrane w ramach konkursu będą posiadały na etapie podpisania umowy o dofinansowanie ten rodzaj zgody budowlanej, który będzie uprawniał Beneficjenta do rozpoczęcia prac budowlanych niezwłocznie po uzyskaniu dofinansowania. Zarówno w przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę jak i zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRiD) wymagane jest jej uprawnomocnienie. Wyjątkiem od tej zasady jest uzyskanie rygoru natychmiastowej wykonalności - w takim przypadku ZRiD z rygorem natychmiastowej wykonalności wypełnia warunek określony w kryterium Dysponowanie pozwoleniem na budowę/ decyzją ZRiD.</p>
--	---

<p>Pytanie 18:</p>	<p><i>Zwracam się z prośbą wyjaśnienia kwestii dysponowania jako jednego z załączników do wniosku o dofinansowanie zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych oraz zaświadczenia o przyjęciu do wiadomości zgłoszonych robót budowlanych (w załączeniu), celem realizacji jednego z zadań planowanych do zrealizowania w ramach inwestycji pn. Budowa DK51 na odcinku od skrzyżowania ul. Towarowej z ul. Leonharda do węzła Wschód (S51). Zgłoszenie to dotyczy przebudowy fragmentu układu drogowego ulicy Budowlanej wraz przebudowa i budową chodników i ścieżek rowerowych, budowie zatoki autobusowej o raz przebudowie infrastruktury technicznej uzbrojenia terenu.</i></p> <p><i>Stosownie do zapisów tabeli sprawdzającej dla Osi Priorytetowej II Nowoczesna Infrastruktura Transportowa, Działanie 2.2. Infrastruktura drogowa dla kryterium formalnego - wniosek, wymagane jest "dysponowanie pozwoleniem na budowę/decyzją ZRiD. Wypełnieniem tego kryterium jest dysponowanie pozwoleniem na budowę/ decyzją ZRiD, a kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji. Jednakże</i></p> <p><i>warunkiem niezbędnym do podpisania umowy o dofinansowanie jest dostarczenie prawomocnego pozwolenia na budowę / decyzji ZRiD zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie konkursu. Zagadnieniem problematycznym jest natomiast zakres projektu, który realizowany będzie na podstawie instytucji przewidzianej w art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) tj. zgłoszenia.</i></p> <p><i>W naszej ocenie jeżeli ustawodawca przewidział dopuszczalność realizacji określonych zamierzeń budowlanych w oparciu o ww. instytucje (co prawda w zakresie swobody inwestora jest to czy skorzysta z instytucji zgłoszenia czy też wystąpi z wnioskiem o wydanie decyzji pozwoleniu na budowę, _vide_ art. 30 ust. 1a ustawy Prawo budowlane) to inwestycja w tym zakresie będzie prowadzona zgodnie z prawem, a warunek formalny powinien zostać uznany za spełniony.</i></p>
---------------------------	---

	<p>W ocenie IP POPW Zgłoszenie robót budowlanych jest dokumentem równoważnym z dokumentami wymienionymi w Kryteriach wyboru projektów POPW. Dlatego też dołączenie przedmiotowego dokumentu do Wniosku o dofinansowanie spełni kryterium formalne nr 3 Dysponowanie pozwoleniem na budowę/ decyzją ZRiD.</p> <p>Jednakże warunkiem niezbędnym do zawarcia umowy o dofinansowanie, będzie dostarczenie potwierdzenia o możliwości rozpoczęcia robót budowlanych (niewniesienia sprzeciwu do zgłoszenia) w formie zaświadczenia wydanego przez właściwy organ w trybie art. 217 Kodeksu postępowania administracyjnego.</p>
--	---

<p>Pytanie 19:</p>	<p><i>W związku z ogłoszeniem o naborze wniosków w ramach działania 2.2 POPW: „Infrastruktura drogowa” zwracam się z uprzejmą prośbą o odnośnie się do poniższych kwestii: W dokumencie Niebieskiej Księgi – Infrastruktura drogowa s. 150 znajduje się następujący zapis: ”Ze względu na wymagania analizy AKK zestawienia pracy przewozowej z modelu powinny być opracowane dla różnych klas prędkości (chyba, że stosuje się metodę uproszczoną modelowania ruchu - wówczas prędkości potoków należy obliczyć na podstawie tabel prędkości z Przewodnika do AKK (będzie wkrótce opublikowany przez GDDKiA), zastępującego dotychczas stosowaną Instrukcję IBDiM z 2008 r.”</i></p> <p><i>W związku z powyższym uprzejmie proszę o wskazanie miejsca (np.linku www) pod którym byłby dostępny aktualny dokument GDDKiA zastępujący instrukcję IBDiM z 2008r.</i></p> <p>Informuję, że zgodnie z informacjami przekazanymi przez GDDKiA przedmiotowy dokument jest w trakcie opracowywania. W związku z tym akceptowane będą również wyliczenia przygotowane w zgodzie w dotychczas stosowaną Instrukcją IBDiM z 2008 r.</p>
---------------------------	---

<p>Pytanie 20:</p>	<p><i>Konto w Generatorze Wniosków utworzone jest przez pracownika wyznaczonego do prowadzenia danego projektu i zawiera jego dane. Czy po wypełnieniu wniosku i wysłaniu go oraz wygenerowaniu Oświadczenia dane tego pracownika nie będą wyświetlać się jako dane osoby upoważnionej do podpisania wniosku? Wniosek będzie podpisywała inna upoważniona do tego osoba.</i></p> <p>Podczas generowania Oświadczenia o złożeniu wniosków w Generatorze Wniosków, system pobiera z formularza Wniosku o dofinansowanie projektu jedynie nazwę wnioskodawcy, co oznacza, że dane pracownika, który utworzył konto w Generatorze, nie będą widoczne w żadnym</p>
---------------------------	---

	<p>miejscu. Ponadto, osobą upoważnioną do podpisania Wniosku o dofinansowanie jest Wnioskodawca lub osoba reprezentująca Wnioskodawcę zgodnie z dokumentem poświadczającym umocowanie do reprezentowania Wnioskodawcy.</p>
--	--

<p>Pytanie 21:</p>	<p><i>W jaki sposób uwzględnić we wniosku o dofinansowanie następującą sytuację: Gmina jest Beneficjentem projektu, natomiast Zarząd Dróg i Mostów (ZDiM) będzie realizował i ponosił wydatki. Natomiast bieżącą obsługą projektu - składanie wniosków o płatność, monitoring, sprawozdawczość, itp. - będzie się zajmował inny Wydział Urzędu Miasta. W którym punkcie wniosku o dofinansowanie należy wpisać dane jednostki realizującej projekt, a w którym dane tego Wydziału? Czy prawidłowe będzie umieszczenie informacji w następujący sposób: 1. sekcja I "Informacje ogólne o projekcie" w polu: "Rozszerzony opis projektu" - informacja o ZDiM jako jednostce realizującej projekt i ponoszącej wydatki; 2. sekcja II "Wnioskodawca - informacje ogólne" - dane Beneficjenta; 3. sekcja III "Wnioskodawca - adres korespondencyjny" - dane Wydziału zajmującego się bieżącą obsługą projektu; 4. sekcja IV "Informacje o pełnomocniku": dane osoby upoważnionej m.in. do podpisania Wniosku o dofinansowanie; 5. sekcja V: "Osoba do kontaktów roboczych" - dane pracownika Wydziału Urzędu Miasta</i></p>
	<p>IP POPW potwierdza prawidłowość zaproponowanego przez Państwa rozwiązania.</p>

<p>Pytanie 22:</p>	<p><i>Czy w ramach działania 2.2 Infrastruktura drogowa Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 - 2020 za kwalifikowalne będą uznane następujące kategorie/rodzaje robót budowlanych: - budowa zbiornika retencyjnego; - budowa i przebudowa sieci wod-kan., gazowych, ciepłowniczych, wodociągowych, teletechnicznych.</i></p>
	<p>W przypadku, gdy budowa drogi wiąże się z przebudową sieci wodno - kanalizacyjnej, gazowej, ciepłowniczej, wodociągowej oraz teletechnicznej, wydatek poniesiony na tę przebudowę będzie wydatkiem kwalifikowalnym. Ponadto, budowa i inne roboty budowlane w zakresie infrastruktury ochrony środowiska, w tym m.in. budowa zbiornika retencyjnego, są wydatkiem kwalifikowalnym.</p>

<p>Pytanie 23:</p>	<p><i>W trakcie przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla projektu wydane zostały dokumenty, których nie można przyporządkować do żadnego z załączników wskazanych w pkt. XIV Wniosku o</i></p>
---------------------------	---

	<p><i>dofinansowanie dla działania 2.2 PO PW. Proszę o informację, czy do wniosku należy dołączać te dokumenty (np. korespondencja z RDOŚ dotycząca OOS). Jeżeli tak, to w jaki sposób należy te załączniki załączyć do wniosku o dofinansowanie?</i></p> <p>Zakres dokumentacji, potwierdzającej prawidłowość przeprowadzenia procedury OOS, wynika bezpośrednio z Wytycznych w zakresie dokumentowania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych z dnia 19.10.2015 r. (Rozdział 5 - Zakres dokumentacji załączanej do wniosku o dofinansowanie). W związku z powyższym, dodatkowa korespondencja z RDOŚ nie jest wymagana i nie jest elementem oceny wniosku o dofinansowania.</p>
<p>Pytanie 24:</p>	<p><i>„Podręcznik wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014-2020 w zakresie informacji i promocji” w ramach działań informacyjno-promocyjnych prowadzonych przez Beneficjenta dopuszcza możliwość wydania publikacji promującej projekt. Jednocześnie nie rekomenduje produkcji i dystrybucji przedmiotów promocyjnych typu gadzety do promocji projektów. Beneficjent planuje wydanie publikacji zawierającej informację o projekcie oraz zdjęcia inwestycji, oznakowanej zgodnie z wymogami ww. podręcznika w formie kalendarza (książkowego i trójdzielnego). Czy wydatek na publikację tego typu będzie kosztem kwalifikowalnym w projekcie?</i></p> <p>Zgodnie z Podręcznikiem wnioskodawcy i beneficjenta programów polityki spójności 2014 - 2020 w zakresie informacji i promocji, produkcja i dystrybucja przedmiotów promocyjnych typu gadzety do promocji projektów, nie będzie rekomendowane. Jednakże w przypadku, gdy kalendarze będą zawierały wkładkę informacyjną o projekcie, nie ma przeciwskażeń, żeby taki koszt został ujęty w wydatkach kwalifikowalnych projektu.</p>
<p>Pytanie 25:</p>	<p><i>Czy strategia ZiT, zawierająca dany projekt, musi być zatwierdzona przez Ministerstwo Rozwoju do dnia złożenia wniosku?</i></p> <p><i>Czy strategia ZiT powinna być zatwierdzona na moment złożenia wniosku o dofinansowanie?</i></p> <p>Stanowisko IZ POPW: W ramach kryteriów wyboru projektów dla działania 2.2 POPW (kryterium merytoryczne nr 5 w części B) wprowadzono preferencję dla projektów ujętych w kontrakcie terytorialnym lub Strategii ZiT na moment złożenia wniosku o dofinansowanie. Oznacza to, że dodatkowa punktacja przyznawana będzie projektom uwzględnionym m.in. w Strategii ZIT, dla której MR na</p>

	<p>moment dokonywania oceny wniosku o dofinansowanie wydał pozytywną opinię w zakresie zgodności z Umową Partnerstwa oraz możliwości finansowania projektów z krajowych programów operacyjnych. Zgodnie z deklaracją koordynatora opiniowania projektów Strategii ZIT w MR, zakończenie tego procesu planowane jest do końca I kwartału br.</p>
<p>Pytanie 26:</p>	<p><i>Roboty budowlane obejmują roboty, dla których jest możliwość odzyskania podatku VAT (kanalizacja deszczowa) oraz roboty, dla których nie ma możliwości odzyskania podatku VAT. Czy w takiej sytuacji VAT można kwalifikować częściowo, czy też cały VAT musi być niekwalifikowalny?</i></p> <p>Stanowisko IZ POPW: Zgodnie z pkt 2 rozdziału 7.1 wytycznych programowych nie ma możliwości kwalifikowania VAT w stosunku do wydatków, dla których beneficjent odlicza bądź może odliczać ten podatek częściowo według proporcji ustalonej zgodnie z art. 90 ust. 1 i 2 ustawy o VAT. W sytuacji, gdy Wnioskodawca wykonuje roboty, dla których w całości nie ma możliwości odzyskania podatku VAT, podatek dla tej roboty (części projektu) może być kwalifikowalny.</p>
<p>Pytanie 27:</p>	<p><i>Czy VAT jest kwalifikowalny w związku z możliwością jego odzyskania np. kanalizacją deszczową? Inne informacje mówią, że jeśli choć częściowo do odzyskania, to VAT powinien być niekwalifikowalny (niektóre RPO).</i></p> <p>Stanowisko IZ POPW: Pytanie nie jest zrozumiałe, niemniej jeżeli chodzi o możliwość kwalifikowania części VAT w przypadku robót, dla których istnieje możliwość jego częściowego odzyskania, to w takim przypadku, zgodnie z Rozdziałem 7.1 pkt 2 wytycznych programowych, nie jest to dopuszczalne.</p>
<p>Pytanie 28:</p>	<p><i>Czy dany projekt w Strategii ZiT może być umieszczony w treści dokumentu, ponieważ MR nakazało usunięcie projektów konkursowych z wykazu projektów komplementarnych?</i></p> <p>Stanowisko IZ POPW: Opiniując przekazywane projekty Strategii ZIT, MR zalecało zawarcie w samej Strategii ZIT, np. w oddzielnym punkcie/podrozdziale dokumentu, informacji o projektach komplementarnych planowanych do zgłoszenia w naborze konkursowym w ramach działania 2.2 POPW. Tworzenie załącznika z listą projektów jest obligatoryjne tylko w przypadku projektów planowanych do realizacji w trybie pozakonkursowym. Dodatkowa punktacja przyznawana będzie dla konkretnego przedsięwzięcia za ujęcie go w Strategii ZIT, niezależnie od</p>

	części dokumentu, w której został wymieniony.
--	---

Pytanie 29:	<i>Do jakiej kategorii kosztów we wniosku o dofinansowanie należy przyporządkować koszt dotyczący „rezerwy na roboty nieprzewidziane” (zaliczające się do kosztów kwalifikowanych)?</i>
	Zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie kwalifikowania wydatków w POPW 2014-2020</i> , kategoria "Rezerwa na roboty nieprzewidziane" nie została ujęta w katalogu wydatków kwalifikowalnych. Ponadto, zgodnie z rozdziałem 9 przedmiotowych <i>Wytycznych</i> , który określa wymagania, których spełnienie jest warunkiem niezbędnym dla możliwości uznania za kwalifikowalne wydatków poniesionych na: realizację robót zamiennych, robót wynikających ze zwiększenia wartości zamówień podstawowych oraz wynikających z udzielenia zamówień w trybach niekonkurencyjnych, wydatki te muszą być pozytywnie ocenione przez instytucję weryfikującą wniosek o płatność beneficjenta pod kątem zgodności z prawem krajowym i wspólnotowym w dziedzinie zamówień publicznych.

Pytanie 30:	<i>Gdzie powinny zostać zakwalifikowane koszty związane np. z kolizją z infrastrukturą – czy powinna to być kategoria: „Budowa i inne roboty budowlane w zakresie mostów, tuneli, wiaduktów, estakad, węzłów i skrzyżowań w ciągu drogi, z uwzględnieniem infrastruktury towarzyszącej” czy jest to może inny rodzaj kosztu?</i>
	<i>Czy koszt związany z odwodnieniem drogi może zostać przyporządkowany do kategorii „Budowa i inne roboty budowlane w zakresie infrastruktury ochrony środowiska” czy powinna zostać przyporządkowana do innej kategorii?</i>
	Decyzję w zakresie zakwalifikowania poszczególnych kosztów do rodzaju kategorii, przedstawionych w sekcji X. <i>Harmonogram rzeczowo - finansowy</i> wniosku o dofinansowanie projektu, podejmuje Wnioskodawca, w zależności od specyfiki danego projektu.

Pytanie 31:	<i>Czy skan Studium powinien zawierać podpis Wnioskodawcy?</i>
	Zgodnie z §6 ust. 10 Regulaminu konkursu, wnioskodawca potwierdza zgodność oświadczeń i danych zawartych we wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach ze stanem faktycznym i prawnym. W kontekście Państwa pytania jest to wystarczające.

<p>Pytanie 32:</p>	<p><i>Czy należy załączyć analizę finansową Studium wykonalności w wersji edytowalnej?</i></p> <p>Poprzez załącznik pn. <i>Studium wykonalności</i>, rozumieć należy dokument wraz ze wszystkim załącznikami, w tym również modelem finansowym przedstawionym w wersji edytowalnej zawierającym aktywne formuły umożliwiające weryfikację poprawności wyliczeń (format xls, xlsx).</p>
<p>Pytanie 33:</p>	<p><i>Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020 Podrozdział 1 Podatek od towarów i usług (VAT) pkt 2. „IZ POPW nie dopuszcza możliwości kwalifikowania podatku VAT w stosunku do wydatków, dla których beneficjent odlicza bądź może odliczać ten podatek częściowo według proporcji ustalonej zgodnie z art. 90 ust. 1 i 2 ustawy o VAT”, który mówi, że „...podatnikowi przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego, z zastrzeżeniem ust. 10”, mówiącego, że: „W przypadku gdy proporcja określona zgodnie z ust. 2-8, 2) nie przekroczyła 2% - podatnik ma prawo uznać, że proporcja ta wynosi 0%.) Informacje te są niezbędne do opracowania studium wykonalności (termin wykonania 10.03.2016r.) a tym samym prawidłowego wypełnienia wniosku o dofinansowanie ww. projektu.</i></p>
<p>Pytanie 34:</p>	<p><i>Uprzejmie proszę odpowiedź w następujących kwestiach. Roboty budowlane, które będzie realizował Beneficjent, obejmują roboty, dla których nie ma możliwości odzyskania podatku VAT oraz roboty, dla których jest możliwość odzyskania podatku VAT (wydatek "X" - zdecydowana mniejszość wydatków). Czy poprawne będzie wydzielenie ww. wydatku „X” we Wniosku o dofinansowanie w punkcie X. Harmonogram Rzeczowo-Finansowy (część: zakres finansowy) w oddzielnej pozycji w ramach kategorii kosztów: „Budowa i inne roboty budowlane w zakresie mostów, tuneli, wiaduktów, estakad, węzłów i skrzyżowań w ciągu drogi, z uwzględnieniem infrastruktury towarzyszącej” w następujący sposób: Wydatki "X" ogółem – wartość brutto Wydatki kwalifikowalne – wartość netto W tym VAT – 0,00 Dofinansowanie – wyliczone od wartości netto Kwota niekwalifikowalnej części podatku VAT, której Beneficjent nie może odzyskać, będzie więc ujęta w pozycji: "Wydatki ogółem", jako część kosztu całkowitego. Ponadto, w związku z zaistnieniem wyżej opisanej sytuacji (występuje podatek VAT, dla którego nie ma prawnej możliwości jego odzyskania oraz podatek VAT, który można odzyskać), proszę o informację, którą opcję powinien zaznaczyć Beneficjent w pkt. 13 Oświadczenia w zakresie podatku VAT, jeżeli można wybrać tylko jedną opcję we WoD, a powinny być wskazane 2 (pierwsza i trzecia)? Czy przewiduje się złożenie dodatkowego oświadczenia wraz z WoD, które doprecyzuje powyższą sytuację?</i></p>
<p>Pytanie 35:</p>	<p><i>W Niebieskiej Księdze na stronie 78 jest zapis: Jeśli beneficjent jest płatnikiem podatku VAT, to wszystkie wydatki finansowe powinny być przedstawione w cenach netto (bez VAT). Natomiast w przypadku beneficjentów, którzy nie są płatnikami VAT,</i></p>

Pytanie 36:

analiza finansowa powinna być przeprowadzona w cenach brutto. W naszej inwestycji, beneficjent jest podatnikiem podatku VAT, ale charakter inwestycji - droga publiczna - nie daje możliwości odliczenia VAT.

Tak więc w dotacji VAT będzie kosztem kwalifikowalnym (dotacja w kwocie brutto) i analiza finansowa wg kwot brutto.

W Kryteriach wyboru projektów wskazano, iż jednym z kryteriów będzie: “f) Czy analizy dokonano w cenach netto? Natomiast w wytycznych Niebieskiej Księgi strona 78 wskazano: “Jeśli beneficjent jest płatnikiem podatku VAT, to wszystkie wydatki finansowe powinny być przedstawione w cenach netto (bez VAT). Natomiast w przypadku beneficjentów, którzy nie są płatnikami VAT, analiza finansowa powinna być przeprowadzona w cenach brutto.” W związku z powyższym kieruję pytanie w jakich cenach (netto czy brutto) dokonać analizy w sytuacji gdy Beneficjent jest podatnikiem VAT, lecz nie będzie posiadał możliwości do odliczenia całości VAT z wydatków inwestycyjnych (przykładowo wyłącznie VAT od kanalizacji deszczowej byłby uznany za wydatek niekwalifikowany, gdyż podlegał będzie odzyskaniu przez beneficjenta).

Stanowisko IZ POPW: (...) Zarówno wytyczne horyzontalne jak i programowe dotyczące kwalifikowalności wydatków przy rozstrzygnięciu kwestii kwalifikowalności podatku od towarów i usług odsyłają do przepisów ustawy o VAT. Ustawa ta w art. 90 ust. 1 stanowi „W stosunku do towarów i usług, które są wykorzystywane przez podatnika do wykonywania czynności, w związku z którymi przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego, jak i czynności, w związku z którymi takie prawo nie przysługuje, podatnik jest obowiązany do odrębnego określenia kwot podatku naliczonego związanych z czynnościami, w stosunku do których podatnikowi przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego”.

Powyższe oznacza, że przy kwalifikowalności podatku VAT należy brać pod uwagę działalność beneficjenta jako podatnika, nie zawężając prowadzonej przez niego działalności tylko do realizowanego projektu.

Ponadto IZ zwraca uwagę na fakt, że podatek VAT zawsze odnosimy do towarów i usług (służących do działalności opodatkowanej/zwolnionej z opodatkowania), a nie „robót” czy „kontraktów”.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z (Rozdziałem 7, Podrozdział 1) Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020 „IZ POPW nie dopuszcza możliwości kwalifikowania podatku VAT w stosunku do wydatków, dla których beneficjent odlicza bądź może odliczać ten podatek częściowo według proporcji ustalonej zgodnie z art. 90 ust. 1 i 2 ustawy o VAT”.

Biorąc pod uwagę zastrzeżenie odsyłające do ust. 10 w art. 90 ustawy o VAT, że: „W przypadku gdy proporcja określona zgodnie z ust. 2-8 nie przekroczyła 2% - podatnik ma prawo uznać, że proporcja ta wynosi 0%” należy przyjąć, że przyznane podatnikowi prawo nie stanowi o obowiązku, zatem ma on możliwość dokonania odliczenia podatku VAT. Nie można

	<p>bowiem w tym przypadku przyjąć założenia, że gdy proporcja w danym roku nie przekracza 2%, to beneficjent nie ma prawa do odliczenia podatku VAT.</p> <p>Ponadto, IP POPW informuje, iż w przypadku gdy podatek VAT będzie wydatkiem niekwalifikowalnym, analizy dokonać należy w cenach netto.</p>
--	--

Pytanie 37:	<p><i>Pytanie dot. okresu realizacji projektu. Wiemy że są dwa lata na realizację rzeczową, ale mamy już podpisaną umowę na Inżyniera Kontraktu z marca 2015 r. Wiemy też że daty z wniosku i umowy o dofinansowanie nie muszą być tożsame. Czy w związku z powyższym datą "od" we wniosku będzie data podpisania umowy z Inżynierem czy powinna to być planowana data podpisania umowy z wykonawcą robót? Zakończenie projektu planujemy na sierpień 2018 r. Czy jest to prawidłowa data?</i></p> <p>Dla potrzeb generatora wniosków przyjęto, że kryterium formalne pn. <i>Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania</i>, będzie spełnione wówczas, gdy zakończenie projektu nastąpi najpóźniej do dnia 31 sierpnia 2018 r.</p> <p>Zgodnie z § 12 ust.5 Regulaminu konkursu, przewidywany termin rozstrzygnięcia konkursu wynosi 4 miesiące od dnia zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie (tj. od dnia 31.03.2016 r.), więc najpóźniejszy przewidywany termin zawierania umów o dofinansowanie to koniec sierpnia 2016 r.</p> <p>Ostateczna data, wyznaczająca dwuletni okres realizacji projektu, do której należy złożyć wniosek o płatność końcową będzie pochodną daty podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>Ponadto, w polu Okres realizacji projektu we Wniosku o dofinansowanie, należy wskazać termin realizacji projektu tożsamy z okresem kwalifikowalności wydatków w projekcie, tzn. w Państwa przypadku od marca 2015 r. do 31 sierpnia 2018 r. datę poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w ramach projektu, jednak nie wcześniejszą niż 1 styczeń 2014 r.</p>
--------------------	--

Pytanie 38:	<p><i>Proszę o wyjaśnienie kwestii ustalania amortyzacji na potrzeby analizy finansowej projektów drogowych. Czy wybudowanej drogi nie należy uznać jako środek trwały a inne elementy które mogą funkcjonować samodzielnie będą odrębnymi środkami (np. wagi, budynki obsługi itp)? W Niebieskiej Księdze w rozdziale 1.11 Wartość rezydualna, przedstawiono sposób obliczania za metodą odpisów amortyzacyjnych. W tabeli 12 przedstawiono średnie okresy trwałości aktywów. Z danych wynika, że droga nie jest jednym środkiem trwałym ale zbiorem różnych elementów. A przecież droga to nie tylko nawierzchnia czy roboty budowlane. Jest to całość. Można wydzielić mosty, czy tunele, ale przecież</i></p>
--------------------	---

	<p><i>przepusty, ściany oporowe są integralną częścią drogi. Obiekty te same w sobie nie mogą funkcjonować samodzielnie, jest to integralna część drogi. Jak uznać roboty ziemne za aktywo? (pozycja w tabeli 12 Niebieskiej Księgi). A jak uwzględnić inne koszty, które z natury podwyższają wartość środka trwałego a same nie są środkiem trwałym i dotyczą wszystkich elementów. Np dokumentacja projektowa, nadzór autorski, studium wykonalności raporty oddziaływania itp. Czy przyjęcie założenia, że ustalenie co jest środkiem trwałym należy dokonać wg KŚT Grupa 2 podgrupa 22, jest prawidłowe, zgodne z ustawą o rachunkowości, ustawą o podatku dochodowym itp i będzie zgodne z Niebieską Księgą.</i></p> <p>W <i>Niebieskiej Księdze</i> dla projektów drogowych zawarto propozycję metodyki przeprowadzania analizy kosztów i korzyści, która spełnia wymogi zawarte w <i>Przewodniku do analizy kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych (Guide to Cost – benefit Analysis of Investment Projects)</i> na lata 20014-2020. Stopień skomplikowania analizy należy jednakże w każdym przypadku dostosować do wielkości i złożoności projektu. Dotyczy to w szczególności sposobu obliczenia wartości rezydualnej projektu – w uzasadnionych przypadkach można zastosować inne podejście, niż zaproponowane w <i>Niebieskiej Księdze</i>. W każdym przypadku, gdy w analizie kosztów i korzyści zastosowane będą inne rozwiązania, niż w <i>niebieskiej księdze</i>, konieczne jest zapewnienie ich zgodności z <i>Przewodnikiem...</i> oraz szczegółowe opisanie zastosowanej metody. Należy przedstawić również uzasadnienie możliwości zastosowania danej metody oraz wszelkie informacje, które pozwolą na weryfikację przedstawionych wyliczeń. Zastosowanie metodologii zgodnej z <i>Niebieską Księgą</i> dla projektów drogowych nie wymaga dodatkowego uzasadnienia.</p>
<p>Pytanie 39:</p>	<p><i>Mam pytanie dotyczące projektu, który będzie realizowany w partnerstwie: z poziomu samorządu województwa liderem projektu będzie Zarząd Dróg Wojewódzkich - dla odcinka drogi wojewódzkiej poza granicami miasta do węzła "Jaroty" południowej obwodnicy Olsztyna oraz ze strony samorządowej - Gmina Olsztyn partner w projekcie dla odcinka położonego w granicach miasta. Uważamy, że każdy odcinek będzie miał swoje zabezpieczenie budżetowe odpowiednio w budżecie Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz w budżecie Gminy Olsztyn. Czy wobec tego Gmina Olsztyn powinna być wymieniona we wniosku jako podmiot uprawniony do ponoszenia wydatków oraz jako dodatkowy załącznik do wniosku przedstawione powinno być oświadczenie Prezydenta Olsztyna o zabezpieczeniu środków w budżecie? Wówczas cały przepływ środków mógłby się odbywać zgodnie z załączonym schematem?</i></p>

	<p>W przytoczonym przykładzie, należy postępować zgodnie z następującym schematem: Wniosek o dofinansowanie powinien zostać złożony przez jeden z podmiotów. We Wniosku o dofinansowanie Projektu, w sekcji I <i>Informacje ogólne o Projekcie</i>, w polu <i>Rozszerzony opis projektu</i>, należy wpisać dane podmiotu, z którym wspólnie realizowany jest projekt, i w tym miejscu wskazanie go jako podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w ramach realizowanego projektu, a w sekcji XIV Załączniki dołączyć kopię zawartej umowy (porozumienia) określającej role w realizacji Projektu, wzajemne zobowiązania stron, odpowiedzialność wobec dysponenta środków unijnych. Na etapie zawierania Umowy o dofinansowanie projektu, dane podmiotu upoważnionego przez Beneficjenta do ponoszenia wydatków kwalifikowalnych w ramach realizowanego Projektu, zostaną zawarte w § 8 ust. 7. W takim przypadku Beneficjent będzie zobowiązany załączyć do Umowy o dofinansowanie potwierdzone za zgodność z oryginałem: pisemne upoważnienie, statut jednostki upoważnionej, umowę lub inny dokument będący podstawą dokonywania wydatków kwalifikowalnych przez ten podmiot.</p>
--	--

<p>Pytanie 40:</p>	<p><i>Uprzejmie proszę o odpowiedź w następującej kwestii. W Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych dla działania 2.2 "Infrastruktura drogowa" Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 - 2020 nie określono listy wskaźników rezultatu bezpośredniego na poziomie projektów, natomiast w "Kryteriach oceny" dla ww. działania, w pkt. 9 "Poprawność wskaźników monitorowania" zapisano, że konieczny jest wybór wskaźników adekwatnych dla oczekiwanych rezultatów działania 2.2. W związku z tym, proszę o informację czy i w jaki sposób Beneficjent ma określić wskaźniki rezultatu w projekcie (Studium Wykonalności). Czy wystarczające będzie określenie tylko wskaźników produktu?</i></p> <p>W związku z tym, że w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych</i> dla działania 2.2 "Infrastruktura drogowa" Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014 - 2020 nie określono listy wskaźników rezultatu bezpośredniego na poziomie projektów, nie ma potrzeby wyliczania wskaźników rezultatu w Studium Wykonalności.</p>
---------------------------	---

<p>Pytanie 41:</p>	<p><i>W instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie w sekcji XIV ZAŁĄCZNIKI – numer 17 stanowi Deklaracja organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku projektów, które nie oddziałują na ten obszar). Wystąpiono do RDOS o wydanie takiej deklaracji. W odpowiedzi uzyskano informację, iż brak jest konieczności wydania deklaracji w przypadku naszego przedsięwzięcia, gdyż w sytuacji, w której w trakcie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko kwestia oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 była szczegółowo analizowana przez odpowiednie organy i ostatecznie uznano, że znaczącego negatywnego oddziaływania nie</i></p>
---------------------------	--

	<p><i>będzie, to należy uznać, że przeprowadzono ocenę, o której mowa w art. 6 ust. 3 dyrektywy siedliskowej, a w związku z tym do wniosku o dofinansowanie należy załączyć wyniki (streszczenie lub fragment) raportu OOS, w którym opisano oddziaływanie na obszar Natura 2000. Jednak ponieważ Raport w całości będzie załącznikiem nr 16, proponujemy, aby w Załączniku nr 17 zamieścić skan pisma z RDOŚ informującego o braku konieczności wydania deklaracji dla przedsięwzięcia. Czy będzie to prawidłowe?</i></p>
	<p>W przytoczonej sytuacji, gdy RDOŚ informuje pismem o braku konieczności wydania "Deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000", w załączniku nr 17 należy przedstawić przedmiotowe pismo.</p>

<p>Pytanie 42:</p>	<p><i>Uprzejmie proszę o ustosunkowanie się do następującej kwestii. Jednym z zadań w projekcie jest opracowanie dokumentacji technicznej (wydatek niekwalifikowalny). Umowa na opracowanie dokumentacji technicznej została zawarta w 2012 r., a wydatki w ramach tej umowy były poniesione w 2015 r. W Generatorze Wniosków w części "zakres rzeczowy" (punkt X) najwcześniejsza data rozpoczęcia, jaką można wybrać to 01.01.2014 r. Beneficjent zmuszony jest zatem wybrać taką datę rozpoczęcia zadania. Dodatkowo informacja o rzeczywistej dacie podpisania umowy na dokumentację zostanie umieszczona w opisie zadania. Proszę o potwierdzenie prawidłowości określenia przez Beneficjenta daty rozpoczęcia zadania.</i></p>
	<p>IP POPW poprzez datę rozpoczęcia realizacji projektu, rozumie datę poniesienia pierwszego wydatku kwalifikowalnego w ramach realizowanego projektu, jednak nie wcześniejszą niż 1 styczeń 2014 r.</p>