

Kryteria wyboru projektów
Działanie 4.1. Infrastruktura drogowa
Fundusze Europejskie dla Polski Wschodniej 2021-2027

Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Minimum punktowe
1	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	0 albo 1	1
2	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	0 albo 1	1
3	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania	0 albo 1	1
4	Projekt został ujęty w Regionalnym Planie Transportowym województwa z makroregionu Polski Wschodniej	0 albo 1	1
5	Kategoria drogi	0 albo 1	1
6	Zakres wsparcia	0 albo 1	1

7	Zachowanie jednolitych parametrów technicznych	0 albo 1	1
8	Podniesienie parametrów infrastruktury drogowej	0 albo 1	1
9	Wpływ na obszary miejskie	0 albo 1	1
10	Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej lub innymi dokumentami planowania mobilności miejskiej – dotyczy inwestycji realizowanych w miejskich obszarach funkcjonalnych	0 albo 1	1
11	Dysponowanie wszystkimi wymaganymi zawiadomieniami o wszczęciu postępowania/postępowań w sprawie wydania decyzji ZRiD/ pozwolenia na budowę	0 albo 1	1
12	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	0 albo 1	1
13	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	0 albo 1	1
14	Trwałość projektu	0 albo 1	1
15	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	0 albo 1	1
16	Poprawność wskaźników projektu	0 albo 1	1
17	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	0 albo 1	1

18	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych	0 albo 1	1
19	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	0 albo 1	1
20	Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko	0 albo 1	1
21	Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu	0 albo 1	1
22	Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czyni poważnych szkód” (z ang. DNSH - Do No Significant Harm).	0 albo 1	1
23	Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	0 albo 1	1
24	Przygotowanie projektu do realizacji	0 albo 1, albo 4, albo 5, albo 6, albo 9, albo 15	0
25	Zastosowanie w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo rowerzystów w ruchu drogowym	0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5	0
26	Zastosowanie w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo niezmotoryzowanych uczestników ruchu drogowego na terenach zabudowanych	0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5	0
27	Bezpośrednie połączenie budowanego/ przebudowywanego odcinka drogi, z siecią TENT, albo przejściami granicznymi, albo innymi gałęziami zrównoważonego transportu	0 albo 5	0

28	Wyprowadzenie ruchu drogowego poza teren zabudowany	0 albo 2, albo 4, albo 6, albo 8, albo 10	0
29	Dostosowanie drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego	0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5	0
<ul style="list-style-type: none"> • W zakresie każdego z kryteriów wymienionych w pkt. 1-23, w celu uzyskania pozytywnej oceny, wymagane jest uzyskanie minimum 1 pkt. (punkty te nie wliczają się do ogólnej punktacji). • W zakresie kryteriów premiujących, wymienionych w pkt. 24-29, projekt może uzyskać maksymalnie 45 pkt. Punktacja ta posłuży do ustalenia kolejności projektów (ranking), począwszy od projektu, który uzyskał najwyższy wynik oceny – do projektu, który uzyskał najniższy wynik oceny. • Wymagane jest uzyskanie minimum 35% pkt. (tj. 16 pkt.) z wszystkich możliwych do osiągnięcia w ramach kryteriów premiujących. • Spośród kryteriów wymienionych w pkt. 24-29, wskazane zostały kryteria rozstrzygające: <ul style="list-style-type: none"> – W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium <i>Przygotowanie projektu do realizacji</i>. – W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów oraz jednakową liczbę punktów w kryterium <i>Przygotowanie projektu do realizacji</i>, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium <i>Zastosowanie w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo rowerzystów w ruchu drogowym</i>. – W przypadku, gdy w wyniku oceny więcej niż jeden projekt uzyska jednakową łączną liczbę punktów oraz jednakową liczbę punktów w kryteriach: <i>Przygotowanie projektu do realizacji</i> i <i>Zastosowanie w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo rowerzystów w ruchu drogowym</i>, wsparcie w pierwszej kolejności będzie przyznane projektowi, który otrzymał większą liczbę punktów w kryterium <i>Zastosowanie w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo niezmotoryzowanych uczestników ruchu drogowego na terenach zabudowanych</i>. 			

- W przypadku projektów, które uzyskały tę samą liczbę punktów po zweryfikowaniu kryteriów rozstrzygających, a dostępne środki uniemożliwiają przyznanie im maksymalnego dofinansowania, pozostała alokacja zostanie podzielona z uwzględnieniem tego samego poziomu dofinansowania (procentu wydatków kwalifikowalnych).

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Sposób oceny
1	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta określonym dla działania 4.1 w Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca jest zgodny z typem beneficjenta w SZOP.</p>	0 albo 1
2	Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej	<p>Ocenić podlega, czy miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej, tj. co najmniej na obszarze jednego z regionów NUTS-2: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego, warmińsko-mazurskiego, lub mazowieckiego regionalnego – patrz link:</p> <p>https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-terytorialne/klasyfikacja-nuts/klasyfikacja-nuts-w-polsce/</p> <p>Jeżeli realizacja projektu odbywać się będzie w kilku lokalizacjach, ocenić podlega to, czy wszystkie miejsca realizacji projektu znajdują się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</p>	0 albo 1

		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.</p>	
3	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania	<p>Ocenić podlega, czy okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – okres realizacji projektu wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p> <p>1 pkt – okres realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków FEPW 2021-2027, tj. 31 grudnia 2029 r.</p>	0 albo 1
4	Projekt został ujęty w Regionalnym Planie Transportowym województwa z makroregionu Polski Wschodniej	<p>Ocenić podlega, czy – na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – zakres projektu jest ujęty w Regionalnym Planie Transportowym (RPT) przyjętym przez województwo z makroregionu Polski Wschodniej. Na potwierdzenie przyjęcia RPT należy dysponować odpowiednią uchwałą zarządu województwa.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych w Regionalnym Planie Transportowym województwa z makroregionu Polski Wschodniej.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – zakres projektu nie jest ujęty w RPT lub RPT nie został przyjęty przez województwo.</p>	0 albo 1

		1 pkt – zakres projektu jest ujęty w RPT przyjętym przez województwo.	
5	Kategoria drogi	<p>Ocenie podlega, czy projekt dotyczy budowy/ przebudowy drogi wojewódzkiej albo drogi, która zostanie zaliczona do kategorii dróg wojewódzkich najpóźniej w okresie trwałości projektu.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – zakres projektu nie obejmuje inwestycji w infrastrukturę dróg wojewódzkich.</p> <p>1 pkt – zakres projektu obejmuje inwestycje w infrastrukturę drogi wojewódzkiej albo drogi, która zostanie zaliczona do kategorii dróg wojewódzkich najpóźniej w okresie trwałości.</p>	0 albo 1
6	Zakres wsparcia	<p>Ocenie podlega, czy zakres wsparcia projektu zachowuje zgodność ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 4.1 w Szczegółowym opisie priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP), tj. obejmuje co najmniej jedno z poniższych zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę lub przebudowę dróg w celu ustanowienia niezbędnych połączeń do sieci TEN-T, przejść granicznych oraz innych gałęzi zrównoważonego transportu (np. terminali intermodalnych, węzłów kolejowych), • budowę lub przebudowę dróg w celu umożliwienia wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej, • budowę lub przebudowę obwodnic. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p>	0 albo 1

		<p>0 pkt. – zakres projektu nie jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 4.1 w SZOP.</p> <p>1 pkt – zakres projektu jest zgodny ze szczegółowymi zasadami określonymi dla działania 4.1 w SZOP.</p>	
7	Zachowanie jednolitych parametrów technicznych	<p>Ocenie podlega, czy w przypadku realizacji inwestycji służącej ustanowieniu niezbędnych połączeń do sieci TEN-T, przejść granicznych oraz innych gałęzi zrównoważonego transportu – połączenie jest zapewnione lub na moment złożenia wniosku o dofinansowanie rozpoczęto roboty budowlane, których ukończenie zapewni wymagane połączenie przed rozliczeniem końcowym projektu, przez przynajmniej drogę wojewódzką bądź krajową, o takich samych parametrach technicznych jak droga objęta inwestycją w programie FEPW 2021-2027 (nie dotyczy budowy obwodnic).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku wraz z załącznikami (będą brane pod uwagę następujące parametry: dopuszczalny nacisk na oś, przekrój drogi, przepustowość).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt łączy się z siecią TEN-T, z przejściami granicznymi oraz innymi gałęziami zrównoważonego transportu poprzez drogi o niższych parametrach niż budowana/ przebudowywana droga.</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy budowy obwodnicy albo budowana/przebudowywana droga łączy się z siecią TEN-T, przejściami granicznymi oraz innymi gałęziami zrównoważonego transportu, poprzez drogi o takich samych albo wyższych parametrach.</p>	0 albo 1
8	Podniesienie parametrów infrastruktury drogowej	<p>Ocenie podlega, czy realizacja projektu spowoduje podniesienie parametrów planowanej do zrealizowania infrastruktury drogowej w stosunku do stanu wyjściowego, co oznacza dostosowanie dróg przynajmniej do klasy G i nacisku o nośności 11,5 t na oś.</p>	0 albo 1

		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – realizacja projektu nie spowoduje dostosowania drogi przynajmniej do klasy G i nacisku o nośności 11,5 t na oś.</p> <p>1 pkt – realizacja projektu spowoduje dostosowanie drogi przynajmniej do klasy G i nacisku o nośności 11,5 t na oś, albo przebudowywana droga posiada powyższe parametry, albo projekt dotyczy budowy nowej drogi o wskazanych parametrach.</p>	
9	Wpływ na obszary miejskie	<p>Ocenię podlega, czy inwestycja w infrastrukturę drogową na obszarach miejskich nie będzie obejmowała budowy nowych dróg lub zwiększenia przepustowości dróg istniejących, z zastrzeżeniem obwodnic.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – zakres projektu obejmuje budowę nowych dróg albo zwiększenie przepustowości w miastach.</p> <p>1 pkt – projekt dotyczy budowy obwodnicy, albo zakres projektu nie obejmuje budowy nowych dróg, albo zwiększenia przepustowości dróg istniejących w miastach.</p>	0 albo 1
10	Projekt jest spójny z odpowiednimi planami zrównoważonej mobilności miejskiej lub innymi dokumentami planowania	<p>Ocenię podlega, czy zakres inwestycji objętej projektem jest spójny z zapisami odpowiednich planów zrównoważonej mobilności miejskiej lub innych dokumentów planowania mobilności miejskiej – jeśli dotyczy.</p> <p>Spójność z zapisami odpowiednich planów oznacza, że zakres inwestycji objętej projektem nie jest sprzeczny z treścią danego planu i jego celami.</p>	0 albo 1

	<p>mobilności miejskiej – dotyczy inwestycji realizowanych w miejskich obszarach funkcjonalnych</p>	<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – zakres inwestycji objętej projektem nie jest spójny z zapisami odpowiednich planów zrównoważonej mobilności miejskiej lub innych dokumentów planowania mobilności miejskiej.</p> <p>1 pkt – projekt nie jest zlokalizowany w mieście i/albo jego obszarze funkcjonalnym, albo zakres inwestycji objętej projektem jest spójny z zapisami odpowiednich planów zrównoważonej mobilności miejskiej lub innych dokumentów planowania mobilności miejskiej.</p>	
11	<p>Dysponowanie wszystkimi wymaganymi zawiadomieniami o wszczęciu postępowania /postępowań w sprawie wydania decyzji ZRiD/ pozwolenia na budowę</p>	<p>Ocenić podlega, czy – na moment złożenia wniosku o dofinansowanie – Wnioskodawca dysponuje wszystkimi wymaganymi zawiadomieniami o wszczęciu postępowania/postępowań w sprawie wydania decyzji ZRiD/ pozwolenia na budowę.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie dysponuje wszystkimi wymaganymi zawiadomieniami o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRiD/ pozwolenia na budowę.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca dysponuje wszystkimi wymaganymi zawiadomieniami o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji ZRiD/ pozwolenia na budowę.</p>	0 albo 1

12	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	<p>Ocenie podlega sprawdzenie czy inwestycja nie wyczerpuje przesłanek art. 63 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060, tj. czy projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie powiązane płatności zostały przez Wnioskodawcę dokonane.</p> <p>Jako fizyczne ukończenie bądź pełną realizację projektu należy rozumieć podpisanie bezusterkowego protokołu odbioru w ramach ostatniego kontraktu na roboty bądź usługi.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>1 pkt – projekt nie został fizycznie ukończony bądź w pełni zrealizowany przed przedłożeniem do oceny wniosku o dofinansowanie.</p>	0 albo 1
13	Kwalifikowalność wydatków w projekcie	<p>Ocenie podlega czy wydatki zaplanowane w projekcie (według kategorii wydatków we wniosku o dofinansowanie) są zgodne z zapisami Szczegółowego opisu priorytetów FEPW 2021-2027 (SZOP) oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wydatki zaplanowane w projekcie nie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.</p>	0 albo 1

		1 pkt – wydatki zaplanowane w projekcie są zgodne z zapisami SZOP oraz katalogiem wydatków kwalifikowalnych określonych w regulaminie wyboru projektów.	
14	Trwałość projektu	<p>Ocenie projektu podlega:</p> <p>1) część finansowa:</p> <p>a) czy deklarowane zasoby finansowe na realizację projektu są możliwe do zapewnienia i są wystarczające do sfinansowania kosztów projektu podczas jego realizacji, a następnie eksploatacji (ocena wstępna – niewymagająca weryfikacji w formie analizy finansowej),</p> <p>b) czy skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w każdym roku analizy. Trwałość finansowa powinna zostać zbadana także w odniesieniu do Wnioskodawcy/ operatora projektu. Wystąpienie ujemnego salda w rachunku przepływów pieniężnych nawet dla jednego roku w ramach okresu referencyjnego i niewskazanie źródła pokrycia deficytu przez Wnioskodawcę powoduje negatywną ocenę wniosku w tym aspekcie,</p> <p>2) część dotycząca funkcjonowania:</p> <p>a) czy Wnioskodawca zamierza wykorzystywać produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem oraz czy założone cele projektu zostaną w pełni osiągnięte,</p> <p>b) czy została zapewniona przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie trwałości operacji. Zgodnie z zapisami art. 65 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 2021/1060 kryterium trwałości operacji uważa się za niespełnione, jeżeli w okresie 5 lat od płatności końcowej na rzecz beneficjenta zajdzie jakakolwiek z poniższych okoliczności:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaprzestanie lub przeniesienie działalności produkcyjnej poza region na poziomie NUTS 2, w którym dana operacja otrzymała wsparcie, – zmiana własności elementu infrastruktury, która daje przedsiębiorstwu lub podmiotowi publicznemu nienależną korzyść, 	0 albo 1

		<p>– istotna zmiana wpływająca na charakter operacji, jej cele lub warunki wdrażania, mogąca doprowadzić do naruszenia pierwotnych celów operacji.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w punktach 1) – 2).</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie potwierdzono zapewnienia trwałości projektu.</p> <p>1 pkt – potwierdzono zapewnienie trwałości projektu.</p>	
15	Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej	<p>Ocenie podlega czy:</p> <p>a) analiza finansowa i ekonomiczna zostały przeprowadzone prawidłowo,</p> <p>b) zakres i plan finansowy projektu odzwierciedlają najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami,</p> <p>c) wyliczenie poziomu dofinansowania przeprowadzono prawidłowo (zgodnie z zasadami dla danego typu projektu).</p> <p>Ocena w oparciu o zgodność z Niebieską Księgą (z ang. Blue Book) i/ albo z Wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych na lata 2021-2027 (gdy mają zastosowanie) lub z Załącznikiem III (Metodyka przeprowadzania analizy kosztów i korzyści) do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2015/207 z 20 stycznia 2015 r., rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r., Vademecum oceny ekonomicznej 2021-2027 – Ogólne zasady i zastosowania sektorowe (z ang. Economic Appraisal Vademecum 2021-2027 – General Principles and Sector Applications).</p>	0 albo 1

		<p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w literach a – c.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie zapewniono poprawności analizy finansowej i ekonomicznej.</p> <p>1 pkt – zapewniono poprawność analizy finansowej i ekonomicznej.</p>	
16	Poprawność wskaźników projektu	<p>Ocenić podlega, czy wartości docelowe wskaźników projektu, zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie, są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz – przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW 2021-2027. <p>Na potwierdzenie tego Wnioskodawca powinien wskazać:</p> <ul style="list-style-type: none"> • założenia i obliczenia, na podstawie których została określona wartość docelowa wskaźników, • sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanej wartości docelowej wskaźników w trakcie i po zakończeniu projektu. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – wskaźniki nie są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatne do założeń projektu oraz nie przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW 2021-2027.</p>	0 albo 1

		1 pkt – wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne, uzasadnione, realne i adekwatnie do założeń projektu oraz przyczyniają się do osiągnięcia wartości wskaźników w FEPW 2021-2027.	
17	Projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone. Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób realizacja projektu ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>1. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. Dostępność pozwala osobom, które mogą być wykluczone (ze względu na różne przesłanki, np. wiek, tymczasową niepełnosprawność, opiekę nad dziećmi itd.), w szczególności osobom z niepełnosprawnościami i starszym, na korzystanie z nich na zasadzie równości z innymi osobami¹.</p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności poszczególnych produktów/ usług projektu w stosunku do ww. zasady, o ile Wnioskodawca wykaże, że produkty/ usługi nie mają swoich bezpośrednich użytkowników/ użytkowników (np. trakcje kolejowe, instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub</p>	0 albo 1

¹ Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.

		<p>usprawnione procesy technologiczne). W takiej sytuacji również uznaje się, że projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>2. Kolejnym z przejawów pozytywnego wpływu projektu na tę zasadę jest niepodejmowanie dyskryminujących aktów prawnych² tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca będący jednostką samorządu terytorialnego oświadcza, że na jego terenie nie obowiązują dyskryminujące akty prawne; – Wnioskodawca będący: <ul style="list-style-type: none"> 1. podmiotem kontrolowanym przez jednostkę samorządu terytorialnego lub 2. podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, <p>oświadcza, że na terenie, na którym posiada swoją siedzibę, nie obowiązują dyskryminujące akty prawne.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie ma pozytywnego wpływu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>1 pkt – projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p>	
18	Projekt jest zgodny z Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencją	Wnioskodawca powinien zadeklarować, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie będzie naruszać postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej z dnia 6 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016 r., str. 3890) oraz Konwencji o prawach osób	0 albo 1

² Przez dyskryminujące akty prawne należy rozumieć jakiegokolwiek akty prawa powodujące nieuprawnione różnicowanie, wykluczanie lub ograniczanie ze względu na jakiegokolwiek przesłanki tj.: płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientację seksualną.

	o prawach osób niepełnosprawnych	<p>niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca zadeklarował, że projekt nie będzie naruszał postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych.</p>	
19	Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Wnioskodawca powinien wykazać, w jaki sposób projekt będzie zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Zgodność projektu zostanie uznana jeśli projekt ma pozytywny bądź neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn³.</p> <p>Aby właściwie ocenić wpływ projektu na realizację tej zasady, Wnioskodawca najpierw powinien rozważyć, czy poprzez projekt można wyrównywać szanse osób, które w danym obszarze, znajdują się w gorszym położeniu. Następnie Wnioskodawca powinien zaplanować działania przyczyniające się do wyrównania szans osób będących w gorszym położeniu.</p> <p>Jeżeli Wnioskodawca stwierdzi, że w ramach projektu nie da się zrealizować żadnych działań w zakresie tej zasady, wtedy projekt może mieć neutralny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Wnioskodawca musi jednak przedstawić konkretne uzasadnienie, dlaczego jest to niemożliwe w danym projekcie.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p>	0 albo 1

³ Zgodnie z zapisami „Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027”.

		1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn (tzn. wywiera pozytywny wpływ na tę zasadę lub jest wobec niej neutralny).	
20	Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko	<p>Ocenie podlega, czy w związku z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, • ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko, tj.: <ul style="list-style-type: none"> a) czy dla projektu wydano ostateczną decyzję/ decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującą zakres projektu ujęty we wniosku o dofinansowanie, b) czy wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych, c) czy uwzględniono elementy retencji i podczyszczania wód opadowych poprzez wykorzystanie zielonej i niebieskiej infrastruktury oraz rozwiązań opartych na przyrodzie – o ile jest to technicznie możliwe, 	0 albo 1

		<p>oraz o ile zakres projektu dotyczy:</p> <p>d) czy, w przypadku przedłożenia kilku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedstawiona dokumentacja uwzględnia skumulowany wpływ projektu na środowisko,</p> <p>e) czy decyzja/ decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniają zapisy dotyczące Planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 lub czy złożono stosowne oświadczenie/ opinię RDOŚ,</p> <p>f) czy decyzja/ decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnia/ją zapisy dotyczące Planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody albo parku krajobrazowego lub czy złożono stosowne oświadczenie/ opinię odpowiedniego Dyrektora,</p> <p>g) czy uwzględniono działania kompensacyjne i minimalizujące,</p> <p>h) czy uwzględniono przejścia dla zwierząt.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – projekt podlegał ocenie oddziaływania na środowisko i nie spełniono warunków określonych w literach a – h.</p> <p>1 pkt – projekt spełnia warunki określone w literach a – h.</p>	
21	Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu	<p>Ocenię podlega, czy w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu, wynikające z analizy wrażliwości projektu na zmianę klimatu zgodnie z Wytocznymi technicznymi:</p> <p>https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2021:373:FULL&from=EN</p>	0 albo 1

		<p>Przystosowanie się do zmiany klimatu podejmowane w związku z wdrażaniem projektów infrastrukturalnych koncentruje się na zapewnieniu odpowiedniego poziomu odporności na oddziaływanie zmian klimatu.</p> <p>Przez zmiany klimatu należy rozumieć zdarzenia takie jak: powodzie, nawalne deszcze, susze, fale upałów, pożary, burze, osuwiska i huragany, a także zjawiska o charakterze długoterminowym, np. prognozowane podnoszenie się poziomu mórz i zmiany średniej ilości opadów, zawartości wilgoci w glebie i wilgotności powietrza.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – w projekcie nie przewidziano rozwiązań dotyczących adaptacji do zmian klimatu.</p> <p>1 pkt – w projekcie przewidziano rozwiązania dotyczące adaptacji do zmian klimatu.</p>	
22	<p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (z ang. DNSH – Do No Significant Harm).</p>	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez stosowanie właściwych rozwiązań podczas realizacji projektu. Stosownie do charakteru projektu, Wnioskodawca powinien uwzględnić wymogi ochrony środowiska i efektywnego gospodarowania zasobami.</p> <p>Zgodnie z ww. zasadą wsparcie może być udzielone jedynie takim projektom, które nie prowadzą do degradacji lub znacznego pogorszenia stanu środowiska naturalnego.</p> <p>Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w ramach projektu stosowane będą praktyki w zakresie zrównoważonych zamówień publicznych, zgodnie z polityką i priorytetami krajowymi, • realizacja projektu prowadzona będzie w sposób przyjazny środowisku poprzez odpowiedzialne zarządzanie odpadami generowanymi w projekcie/ lub na potrzeby projektu podczas ich całego cyklu życia (prewencja, redukcja, recykling i ponowne użycie), 	0 albo 1

		<p>m.in.: stosowanie materiałów z recyklingu, obniżenie emisji z transportu materiałów ciężkich,</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacja projektu prowadzona będzie w sposób gwarantujący odporność wspartej infrastruktury na zagrożenia klimatyczne i katastrofy naturalne, • realizacja projektu prowadzona będzie w sposób nie powodujący degradacji naturalnych siedlisk, • realizacja projektu będzie przyczyniać się do rozwoju niezawodnej, zrównoważonej i odpornej infrastruktury dobrej jakości, w tym infrastruktury regionalnej wspierającej rozwój gospodarczy i dobrobyt ludzi. <p>Jednocześnie ocenie podlega czy projekt wpisuje się w rodzaje działań przedstawione w Programie (uznane za zgodne z zasadą „nie czyń poważnych szkód”).</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” należy odnieść się do Oceny „Do No Significant Harm” (DNSH) dla rodzajów działań, która stanowi załącznik nr 10 do Prognozy Oddziaływania na Środowisko projektu FEPW, link: https://www.polskawschodnia.gov.pl/media/111331/Zasada_DNSH sierpien2022.pdf</p> <p>Ocenie będzie podlegał, czy dany projekt spełnia wymogi określone dla rodzajów działań ujętych w ww. Ocenie.</p> <p>Dodatkowo istotne aspekty projektu, mające wpływ na spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju są oceniane w ramach następujących kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko,</i> • <i>Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu.</i> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p>	
--	--	---	--

		<p>0 pkt. – projekt nie jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju lub projekt nie jest zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód”.</p> <p>1 pkt – projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju i projekt jest zgodny z zasadą „nie czyn poważnych szkód”. Dla przyznania 1 pkt. konieczne jest także uzyskanie po 1 pkt. w kryteriach: <i>Projekt został poddany ocenie oddziaływania na środowisko</i> i <i>Zdolność projektu do adaptacji do zmian klimatu</i>.</p>	
23	Kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej	<p>Ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) dołączono wszystkie wymagane załączniki zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku, b) załączniki do wniosku są prawidłowo przygotowane, ważne (aktualne) i zgodne z odpowiednimi polskimi oraz unijnymi przepisami, c) przedstawiono spójne dane oraz tożsame założenia we wniosku o dofinansowanie oraz stosownych załącznikach do wniosku. <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Aby uzyskać 1 pkt w ramach kryterium należy spełnić wszystkie wymagania zawarte w literach a – c.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – nie potwierdzono kompletności i spójności informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.</p> <p>1 pkt – potwierdzono kompletność i spójność informacji przedstawionych w dokumentacji projektowej.</p>	0 albo 1

24	Przygotowanie projektu do realizacji	<p>Ocenie podlega czy na moment złożenia wniosku:</p> <p>a) zostało/y ogłoszone postępowanie/a przetargowe na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie;</p> <p>b) nastąpiło otwarcie ofert w ramach postępowania/ń przetargowego/yh na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie;</p> <p>c) została podpisana umowa/y na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie;</p> <p>d) Wnioskodawca dysponuje wszystkimi wymaganymi prawomocnymi decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ pozwoleniami na budowę.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1, albo 4, albo 5, albo 6, albo 9, albo 15 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie ogłosił postępowania/ń przetargowego/yh na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca ogłosił postępowanie/a przetargowe na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>4 pkt. – Wnioskodawca otworzył oferty w ramach postępowania/ń przetargowego/yh na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>5 pkt. – Wnioskodawca dysponuje wszystkimi wymaganymi prawomocnymi decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ pozwoleniami na budowę.</p> <p>6 pkt. – Wnioskodawca dysponuje wszystkimi wymaganymi prawomocnymi decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/pozwoleniami na budowę i ogłosił</p>	0 albo 1, albo 4, albo 5, albo 6, albo 9, albo 15
----	--------------------------------------	--	---

		<p>postępowanie/a przetargowe na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>9 pkt. – Wnioskodawca dysponuje wszystkimi wymaganymi prawomocnymi decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/ pozwoleniami na budowę i otworzył oferty w ramach postępowania/ń przetargowego/yh na roboty budowlane dla wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.</p> <p>15 pkt. – Wnioskodawca dysponuje wszystkimi wymaganymi prawomocnymi decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej/pozwoleniami na budowę i podpisał umowę/y na roboty budowlane w ramach wszystkich zadań objętych wnioskiem o dofinansowanie.</p>	
25	Zastosowanie w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo rowerzystów w ruchu drogowym	<p>Ocenić podlega, czy w ramach inwestycji przewidziano budowę dróg dla rowerów/dróg dla pieszych i rowerów (w obu wariantach do oceny kryterium będą brane pod uwagę wyłącznie odcinki o nawierzchniach asfaltowych).</p> <p>Do oceny tego kryterium nie ma znaczenia czy droga dla rowerów/ droga dla pieszych i rowerów y zostanie poprowadzona po jednej czy po dwóch stronach drogi.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0, albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca w ramach robót budowlanych nie przewidział budowy dróg dla rowerów/ dróg dla pieszych i rowerów albo przewidział budowę dróg dla rowerów/ dróg dla pieszych i rowerów na odcinkach stanowiących łącznie poniżej 10% długości drogi, na której nie ma obecnie takiej infrastruktury.</p>	0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5

		<p>1 pkt – Wnioskodawca w ramach robót budowlanych przewidział budowę dróg dla rowerów/ dróg dla pieszych i rowerów na odcinkach stanowiących łącznie od 10% łącznie do 30% długości drogi, na której nie ma obecnie takiej infrastruktury.</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca w ramach robót budowlanych przewidział budowę dróg dla rowerów/ dróg dla pieszych i rowerów na odcinkach stanowiących łącznie od 30% łącznie do 50% długości drogi, na której nie ma obecnie takiej infrastruktury.</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca w ramach robót budowlanych przewidział budowę dróg dla rowerów/ dróg dla pieszych i rowerów na odcinkach stanowiących łącznie od 50 % łącznie do 70% długości drogi, na której nie ma obecnie takiej infrastruktury.</p> <p>4 pkt. – Wnioskodawca w ramach robót budowlanych przewidział budowę dróg dla rowerów/ dróg dla pieszych i rowerów na odcinkach stanowiących łącznie od 70% łącznie do 90% długości drogi, na której nie ma obecnie takiej infrastruktury.</p> <p>5 pkt. – Wnioskodawca w ramach robót budowlanych przewidział budowę dróg dla rowerów/ dróg dla pieszych i rowerów na 90% i więcej długości odcinka drogi, na którym nie ma obecnie takiej infrastruktury.</p>	
26	Zastosowanie w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo niezmotoryzowanych uczestników ruchu drogowego na terenach zabudowanych	<p>Ocenić podlega, czy Wnioskodawca w ramach projektu przeprowadził audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz czy i w jakim zakresie rekomendacje/zalecenia audytu dotyczące ochrony niezmotoryzowanych uczestników ruchu drogowego na terenach zabudowanych zostały wdrożone/ uwzględnione w projekcie budowlanym.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5 pkt., przy czym:</p>	0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5

		<p>0 pkt. – Wnioskodawca nie przeprowadził audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego dla drogi objętej projektem.</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca przeprowadził audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz rekomendacje/zalecenia audytu zostały wdrożone/uwzględnione w projekcie budowlanym dla odcinków stanowiących łącznie poniżej 20% długości drogi przebiegającej na terenach zabudowanych.</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca przeprowadził audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz rekomendacje/zalecenia audytu zostały wdrożone/uwzględnione w projekcie budowlanym dla odcinków stanowiących łącznie od 20% włącznie do 40% długości drogi przebiegającej na terenach zabudowanych.</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca przeprowadził audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz rekomendacje/zalecenia audytu zostały wdrożone/uwzględnione w projekcie budowlanym dla odcinków stanowiących łącznie od 40% włącznie do 60% długości drogi przebiegającej na terenach zabudowanych.</p> <p>4 pkt. – Wnioskodawca przeprowadził audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz rekomendacje/zalecenia audytu zostały wdrożone/uwzględnione w projekcie budowlanym dla odcinków stanowiących łącznie od 60% włącznie do 80% długości drogi przebiegającej na terenach zabudowanych.</p> <p>5 pkt. – Wnioskodawca przeprowadził audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz rekomendacje/zalecenia audytu zostały wdrożone/uwzględnione w projekcie budowlanym dla odcinków stanowiących łącznie 80% i więcej długości drogi przebiegającej na terenach zabudowanych.</p>	
--	--	--	--

27	Bezpośrednie połączenie budowanego/ przebudowywanego odcinka drogi, z siecią TENT, albo przejściami granicznymi, albo innymi gałęziami zrównoważonego transportu	<p>Ocenie podlega czy budowany/ przebudowywany odcinek drogi łączy się, w sposób bezpośredni, z siecią TEN-T, albo przejściami granicznymi, albo innymi gałęziami zrównoważonego transportu (np. terminalami intermodalnymi, węzłami kolejowymi).</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 5 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – budowany/ przebudowywany odcinek drogi nie łączy się, w sposób bezpośredni, z siecią TEN-T, ani z przejściami granicznymi, ani z innymi gałęziami zrównoważonego transportu.</p> <p>5 pkt. – budowany/ przebudowywany odcinek drogi łączy się, w sposób bezpośredni, z siecią TEN-T, albo przejściami granicznymi, albo innymi gałęziami zrównoważonego transportu.</p>	0 albo 5
28	Wyprowadzenie ruchu drogowego poza teren zabudowany	<p>Ocenie podlega, na ile projekt przyczynia się do powstania nowego przebiegu drogi, z pominięciem terenów zabudowanych.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 2, albo 4, albo 6, albo 8, albo 10 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca w ramach projektu nie przewidział budowy drogi poza terenem zabudowanym.</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca przewidział budowę drogi poza terenem zabudowanym, na odcinkach stanowiących łącznie poniżej 20% długości drogi planowanej do realizacji w projekcie.</p>	0 albo 2, albo 4, albo 6, albo 8, albo 10

		<p>4 pkt. – Wnioskodawca przewidział budowę drogi poza terenem zabudowanym, na odcinkach stanowiących łącznie od 20% włącznie do 40% długości drogi planowanej do realizacji w projekcie.</p> <p>6 pkt. – Wnioskodawca przewidział budowę drogi poza terenem zabudowanym, na odcinkach stanowiących łącznie od 40% włącznie do 60% długości drogi planowanej do realizacji w projekcie.</p> <p>8 pkt. – Wnioskodawca przewidział budowę drogi poza terenem zabudowanym, na odcinkach stanowiących łącznie od 60% włącznie do 80% długości drogi planowanej do realizacji w projekcie.</p> <p>10 pkt. – Wnioskodawca przewidział budowę drogi poza terenem zabudowanym, na odcinkach stanowiących łącznie 80% i więcej długości drogi planowanej do realizacji w projekcie.</p>	
29	Dostosowanie drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego	<p>Ocenić podlega, czy projekt uwzględnia elementy z zakresu dostosowania drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego.</p> <p>Kryterium oceniane będzie poprzez odniesienie łącznej długości przebudowywanej/ budowanej drogi na odcinkach przebiegających przez obszar jednostek samorządu terytorialnego, z którymi przeprowadzono uzgodnienia, do całkowitej długości przebudowywanego/ budowanego odcinka drogi.</p> <p>Ocena na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami.</p> <p>Możliwe jest przyznanie 0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5 pkt., przy czym:</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca nie uwzględnił w projekcie elementów z zakresu dostosowania drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego.</p>	0 albo 1, albo 2, albo 3, albo 4, albo 5

		<p>1 pkt – Wnioskodawca uzgodnił z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego, elementy z zakresu dostosowania drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego i uwzględnił je w projekcie na odcinkach stanowiących łącznie poniżej 20% długości drogi planowanej do realizacji.</p> <p>2 pkt. – Wnioskodawca uzgodnił z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego, elementy z zakresu dostosowania drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego i uwzględnił je w projekcie na odcinkach stanowiących łącznie od 20% łącznie do 40% długości drogi planowanej do realizacji.</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca uzgodnił z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego, elementy z zakresu dostosowania drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego i uwzględnił je w projekcie na odcinkach stanowiących łącznie od 40% łącznie do 60% długości drogi planowanej do realizacji.</p> <p>4 pkt. – Wnioskodawca uzgodnił z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego, elementy z zakresu dostosowania drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego i uwzględnił je w projekcie na odcinkach stanowiących łącznie od 60% łącznie do 80% długości drogi planowanej do realizacji.</p> <p>5 pkt. – Wnioskodawca uzgodnił z właściwymi jednostkami samorządu terytorialnego, elementy z zakresu dostosowania drogi do wykonywania codziennych przewozów publicznego transportu zbiorowego i uwzględnił je w projekcie na odcinkach stanowiących łącznie 80% i więcej długości drogi planowanej do realizacji.</p>	
--	--	---	--