

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
Działanie 2.2 typ projektu 2

Odpowiedzi na pytania przesłane do PARP w okresie od 02.02.2016 r. do 19.02.2016 r.

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 61:</p> | <p><i>Czy jest jakiś ustalony procentowy udział w projekcie ścieżki I i ścieżki II?</i></p> <p><i>Czy założenie, iż więcej MMŚP zostanie objętych doradztwem w ramach ścieżki II jest właściwe?</i></p> <p><i>Omawiając specyfikę naszego pomysłu projektowego wstępnie zakładamy, iż ok 100 MMŚP uczestniczyć będzie w ścieżce I (z czego 30-40% przejdzie do ścieżki II) i ok. 150-160 MMŚP weźmie udział w ścieżce II; podmiotów nie biorących udział wcześniej w ścieżce I.</i></p> <p>Zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do Regulaminu pkt 1.2 udział przedsiębiorców i pracowników przez nich delegowanych w Ścieżce I jest obowiązkowy. Czyli Wnioskodawca zobowiązany jest objąć wsparciem szkoleniowo-doradczym w ramach Ścieżki I wszystkich uczestników projektu określonych w pozycji Wskaźnik produktu i wskaźnik rezultatu.</p> <p>Działania w ścieżce I należy rozpatrywać łącznie zarówno w obszarze szkoleń jak i doradztwa. Nieosiągnięcie wskaźnika w obszarze szkoleń skutkować będzie nie kwalifikowalnością przedsiębiorcy w projekcie, pomimo, że założenia w obszarze doradztwa zostały zrealizowane. Zatem rolą wnioskodawcy jest założenie wskaźników na poziomie realnym do zrealizowania. W przypadku nieosiągnięcia wskaźników na planowanym poziomie skutkować będzie nałożeniem na wnioskodawcę reguły proporcjonalności.</p> |
| <p>Pytanie 62:</p> | <p><i>Z uwagi na specyfikę naszego projektu partnerskiego, chcielibyśmy zrealizować dwa rodzaje (dwa stopnie rozbudowanego programu szkoleniowo-doradczego) w ścieżce I, tzn. część grup dla podmiotów prawniczych (doradców, notariuszy, adwokatów, itp.), którzy z jednej strony sami muszą stawać do przetargów na obsługę instytucji publicznych (np. samorządy) a z drugiej strony będą świadczyć docelową usługę doradczą w zakresie PZP dla podmiotów gospodarczych. Oczywiście oba bloki szkoleniowe zawrą się w formule 2 x 2dni. Czy taki układ ścieżki I będzie przez Państwa akceptowany?</i></p> |

| | |
|--|---|
| | <p>Wnioskodawca w treści wniosku o dofinansowanie zobligowany jest do opisanie identyfikacji i rekrutacji potencjalnych odbiorców wsparcia oraz ich potrzeb i oczekiwań. To w jaki sposób Wnioskodawca zaplanuje realizację wsparcia zależy od potrzeb i oczekiwań grupy docelowej. Informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie będą podlegały ocenie merytorycznej, gdzie oceniający będą weryfikować adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER oraz jakości i diagnozy specyfiki tej grupy jak również spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu tych zadań. Należy pamiętać, iż szczegółowo określając grupę docelową projektu należy mieć na uwadze zapisy Podrozdziału 4.3 Regulaminu konkursu.</p> |
|--|---|

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 63:</p> | <p><i>Budżet Projektu</i></p> <p><i>Jeśli koszty pośrednie (zawierające koszty zarządzania) nie są objęte pomocą publiczną tzn. że tylko wydatki zadań obejmujących realizację ścieżki I i ścieżki II są podstawą do wyliczenia wkładu własnego wnoszonego w formie pieniężnej przez beneficjentów pomocy?</i></p> <p><i>Zatem czy np. wynagrodzenia osób np. zajmujących się rekrutacją mogą znaleźć się w budżetach w/w zadań? Natomiast w kosztach pośrednich zostaną ujęte wynagrodzenia np. koordynatora/ów projektu.</i></p> <p>Zgodnie z interpretacją IZ Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 koszty wynagrodzenia osób zajmujących się rekrutacją nie mogą zostać wykazane w wydatkach bezpośrednich, zatem nie będą wliczane do kategorii kosztów objętych regułami pomocy publicznej/pomocy de minimis.</p> <p>Wnioskodawca nie ma możliwości wykazania żadnej z kategorii kosztów pośrednich ujętych w ww. katalogu w kosztach bezpośrednich projektu, w szczególności w kwestiach dotyczących zarządzania projektem, które stanowią koszty pośrednie.</p> |
|---------------------------|--|

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 64:</p> | <p><i>Czy właściciel firmy (będącej partnerem w projekcie) może być doradcą w projekcie (oczywiście przy założeniu że posiada wymagane doświadczenie)? Jeżeli tak, to czy będzie nim z tzw. "automatu"?</i></p> <p><i>Czy byłby zwolniony z konieczności przystępowania do procedury naboru/wyboru na stanowisko doradcy w ramach zasady konkurencyjności w wypadku pozytywnej oceny wniosku?</i></p> |
|---------------------------|---|

| | |
|--|---|
| | <p>Zgodnie z rozdziałem 6.16.3 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Europejskiego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w ramach projektu kwalifikowalne jest wynagrodzenie osoby samozatrudnionej tj. osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, wykonującej osobiście zadania w ramach projektu, którego jest Beneficjentem (tu też należy zaliczyć Partnera projektu), pod warunkiem wyraźnego wskazania tej formy zaangażowania oraz określenia zakresu obowiązków tej osoby w zatwierdzonym wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku, gdy planują Państwo zaangażowanie właściciela firmy, która jest Partnerem projektu i jest to osoba samozatrudniona to nie muszą Państwo przeprowadzać zasady konkurencyjności przed zaangażowaniem tej osoby do projektu. Oczywiście należy pamiętać o wszystkich wymogach wynikających co najmniej z Rozdziału 6.16.3 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków (...).</p> |
|--|---|

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 65:</p> | <p><i>Czy w ramach wykazania się doświadczeniem w realizacji usług szkoleniowych można wykazać prowadzone na rzecz jednego przedsiębiorcy szkolenia z zakresu zamówień publicznych (odrębne umowy (5) i zakresy szkoleń na kwotę 50 tyś)-kryterium nr 1.</i></p> <p><i>Czy doświadczeniem będą realizowane przez Wnioskodawcę na rzecz przedsiębiorców szkolenia elearningowe z zakresu zamówień publicznych w ostatnich trzech latach?</i></p> |
| | <p>W odpowiedzi na pytanie uprzejmie informuję, że nie ma przeciwwskazań aby w ramach konkursu jako doświadczenie wnioskodawcy w ramach kryterium nr 1 wykazać szkolenia zrealizowane w formule e-learningowej. Jednakże należy pamiętać, iż obowiązkiem Wnioskodawcy jest złożenie dokumentów, z których jednoznacznie będzie wynikało, że wykazane projekty/usługi zostały faktycznie zrealizowane oraz, że dotyczyły szkoleń lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru prawa zamówień publicznych (np. referencje, opinie, listy obecności uczestników, umowy dotyczące realizacji projektów, usług itp.). Ponadto dokumenty te muszą potwierdzać wartość projektów/usług, terminy realizacji, wymagany zakres tematyczny.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 66:</p> | <p><i>Czy do wykazania doświadczenia trenera można wliczyć godziny, które uzyskane były podczas prowadzenia studiów podyplomowych na kierunku zamówienia publiczne (bądź w innym podobnym brzmieniu)?</i></p> |
|---------------------------|---|

| | |
|--|--|
| | <p>Zgodnie z kryterium dostępu zatwierdzonym przez Komitet Monitorujący PO WER doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej 5 projektów lub usług o łącznej wartości 50 tys. złotych brutto, w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwa z obszaru prawa zamówień publicznych musi być skierowane do przedsiębiorców. Jeżeli Wnioskodawca wykaże, że działania były skierowane do przedsiębiorców i dotyczyły ustawy Prawo zamówień publicznych, to takim doświadczeniem będzie mógł się legitymować. W przypadku, gdy grupy miały charakter mieszany (tj. osoby z przedsiębiorstw oraz przedstawiciele np. instytucji sektora publicznego - zamawiających), takie projekty/usługi będą uznawane za spełniające warunki określonego w kryterium.</p> <p>Treść odpowiedzi zgodna z treścią komunikatu z dnia 16.02.2016 roku w zakresie interpretacji wymogów określonych w kryteriach dostępu nr 1 i 12</p> <p>http://power.parp.gov.pl/komunikaty/komunikat-w-zakresie-interpretacji-wymogow-okreslonych-w-kryteriach-dostepu-nr-1-i-nr-12</p> |
|--|--|

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 67:</p> | <p><i>Czy w prawidłowy sposób interpretuję zapis pierwszego kryterium dostępu, dot. doświadczenia wnioskodawcy, partnerów. Do wykazania potencjału wszystkich partnerów projektu należy wykazać łącznie minimum 5 projektów czy usług o wartości min. 50 tys zł brutto z zakresu PZP dla przedsiębiorców (w ciągu 3 ostatnich lat). Minimalne doświadczenie poszczególnego partnera to: co najmniej dwa projekty bądź usługi o łącznej wartości 5 tys. zł brutto, z czego jeden ma być doradztwem z zakresu PZP dla przedsiębiorcy.</i></p> <p><i>Drugi może dotyczyć doradztwa bądź szkolenia z całkiem innego zakresu.</i></p> |
| | <p>Wnioskodawca w ramach kryterium zobowiązany jest wykazać doświadczenie w realizacji szkoleń/doradztwa w zakresie ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykazanie innych projektów szkoleniowo-doradczych niezwiązanych z ustawą PZP nie będzie uznawane za spełnienie kryterium dostępu i wniosek taki podlegać będzie odrzuceniu.</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 68:</p> | <p><i>W jaki sposób można udokumentować doświadczenie doradcy, który jest prawnikiem i prowadzi kancelarię prawną, w ramach której świadczy doradztwo dla przedsiębiorstw a doradztwo jest objęte klauzulą poufności informacji?</i></p> <p><i>Czy w takim wypadku może to być oświadczenia partnera/ współnika, z którym doradca prowadzi kancelarię prawną?</i></p> |
| | <p>Wnioskodawca zobowiązany jest złożyć dokumenty, z których wynikać będzie jednoznacznie, że wykazane projekty/usługi zostały faktycznie zrealizowane oraz, że dotyczyły szkoleń lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru prawa zamówień publicznych (np. referencje, opinie, listy obecności uczestników, umowy dotyczące realizacji projektów, usług itp.). Wnioskodawca określa, jakie dokumenty będą stanowić podstawę do uznania, że na rzecz danego podmiotu, w określonym czasie usługa była świadczona. Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej, jako niespełniający kryterium dostępu.</p> |

| | |
|--------------------|--|
| Pytanie 69: | <i>Czy do doświadczenia trenera można zaliczyć przeprowadzone szkolenia z PZP dla JST?</i> |
| | W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dostępu nr 12, Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy), na dzień złożenia wniosku musi wykazać, że dysponuje, zatrudnionym w oparciu o umowę o pracę lub umowę o współpracy, personelem merytorycznym (trenerzy/doradcy) posiadającymi udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub doradztwa z obszaru prawa zamówień publicznych dla przedsiębiorców. JST nie można zaliczyć do grona przedsiębiorców. |

| | |
|--------------------|---|
| Pytanie 70: | <i>Czy Wnioskodawca może potwierdzić doświadczenie trenera/ doradcy? np. poprzez wskazanie liczby godzin szkolenia/ doradztwa, które trener prowadził na zlecenie Wnioskodawcy?</i> |
| | Jeżeli trener/doradca świadczył usługi na rzecz Wnioskodawcy, to w takiej sytuacji będzie możliwość potwierdzenia doświadczenia trenera lub doradcy przez Wnioskodawcę. |

| | |
|--------------------|--|
| Pytanie 71: | <p><i>Wraz z wykazem doświadczenia wnioskodawca zobowiązany będzie do załączenia dokumentów potwierdzających wartość projektów/usług, terminy realizacji, zakres tematyczny, a także dokumenty potwierdzające, że wykazane projekty/usługi zostały faktycznie zrealizowane oraz, że dotyczyły szkoleń lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru prawa zamówień publicznych (np. referencje, opinie, listy obecności uczestników, umowy dotyczące realizacji projektów, usług itp.). Projekt niespełniający tego kryterium zostanie odrzucony na etapie oceny formalnej, jako niespełniający kryterium dostępu</i></p> <p><i>Czy, jako dokument potwierdzający doświadczenie Wnioskodawcy, można przedstawić Oświadczenie Wnioskodawcy o wartości zrealizowanych projektów/ usług, ich terminach, zakresach tematycznych, wraz z potwierdzeniem, że wykazane projekty/usługi zostały faktycznie zrealizowane oraz, że dotyczyły szkoleń lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru prawa zamówień publicznych?</i></p> |
| | Zgodnie z Regulaminem konkursu Wnioskodawca musi złożyć Wykaz zrealizowanych usług/projektów (wzór stanowi Załącznik nr 10 do Regulaminu), który pełni rolę oświadczenia. Do wykazu muszą zostać załączone dokumenty potwierdzające wartość projektów/usług, terminy realizacji, zakres tematyczny, a także dokumenty potwierdzające, że wykazane projekty/usługi zostały faktycznie zrealizowane oraz, że dotyczyły szkoleń lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru prawa zamówień publicznych (np. referencje, opinie, listy obecności uczestników, umowy dotyczące realizacji projektów, usług itp.) |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 72:</p> | <p><i>Czy wnioskodawca powinien posiadać doświadczenie w realizacji 5 projektów o łącznej wartości 50 tys. zł brutto, w ramach których realizowane były szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców z PZP o wartości mniejszej lub równej 50 tys. zł (lub świadczone w ramach doradztwa nieodpłatnego, bo takie również realizujemy dla najemców Parku).</i></p> <p><i>Czy wnioskodawca powinien mieć doświadczenie w realizacji 5 projektów, w ramach których realizowane były szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorców z PZP o łącznej wartości 50 tys. zł brutto (szkolenia i doradztwo).</i></p> <p><i>W chwili obecnej czytając literalnie zapis kryterium wynika z niego, że Wnioskodawca musi posiadać doświadczenie w zrealizowaniu co najmniej 5 projektów o łącznej wartości 50 tys. zł brutto, w ramach których oferowane było szkolenie i doradztwo z PZP dla przedsiębiorców. Nie jest określona wartość szkoleń i doradztwa z PZP, a jedynie jest wskazana wartość 5 projektów/usług – 50 tys. zł.</i></p> |
| | <p>Jeśli Wnioskodawca sam składa wniosek do konkursu, to w ramach Kryterium dostępu nr 1 musi wykazać 5 różnych projektów/usług w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwo z zakresu ustawy Pzp dla przedsiębiorców o łącznej wartości 50 tys. złotych, z zastrzeżeniem, że jeden projekt musi dotyczyć doradztwa z zakresu ustawy Pzp dla przedsiębiorców. Wartość projektów/usług może być różna, ale łącznie muszą sumować się na 50 tys. złotych.</p> <p>Jeśli Wnioskodawca skład wniosek do konkursu w partnerstwie, to w ramach Kryterium dostępu nr 1 wszyscy członkowie partnerstwa łącznie muszą wykazać 5 różnych projektów/usług w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwo z zakresu ustawy Pzp dla przedsiębiorców o łącznej wartości 50 tys. złotych, z zastrzeżeniem, że każdy członek partnerstwa musi wykazać co najmniej 2 projekty/usługi w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwo z zakresu ustawy Pzp dla przedsiębiorców o łącznej wartości 5 tys. złotych, w tym co najmniej 1 projekt/usługa musiała dotyczyć doradztwa z zakresu ustawy Pzp dla przedsiębiorców. Wartość projektów/usług może być różna, ale na poziomie partnerstwa musi ich być co najmniej 5 o łącznej wartości 50 tys. złotych, zaś każdy członek partnerstwa musi wykaz co najmniej 2 o łącznej wartości 5 tys. złotych.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 73:</p> | <p><i>Zwracam się z prośbą o wskazanie czy w punkcie 3.1.1 Wskaźniki realizacji celu muszą znaleźć się wszystkie punkty wskazane w regulaminie w punkcie 5.7 tj.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. wskaźnik produktu: Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, których pracownicy zostali objęci wsparciem w zakresie zamówień publicznych,</i> <i>2. wskaźnik rezultatu: Liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których przedstawiciele nabyli wiedzę w zakresie zamówień publicznych, oraz:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. średnia liczba osobodni szkoleniowych przypadających na jednego uczestnika;</i> <i>2. średnia liczba godzin doradztwa poszkoleniowego przypadająca na uczestników szkoleń rekrutujących się z jednej firmy;</i> <i>3. średnia liczba godzin doradczych przypadających na przedsiębiorcę korzystającego z punktu konsultacyjno-doradczego;</i> <i>4. liczba uczestników, które w momencie rozpoczęcia udziału w projekcie ukończyły 45 rok życia;</i> <i>5. liczba osobodni szkoleniowych zrealizowanych w ramach projektu;</i> <i>6. liczba godzin doradztwa poszkoleniowego zrealizowanych w ramach projektu;</i> <i>7. liczba godzin doradczych zrealizowanych w ramach punktu konsultacyjno-doradczego.</i> <p><i>W załączniku nr 2 (https://www.power.gov.pl/media/1963/Zalacznik_2b.pdf) znalazłem tylko informację na temat pierwszych dwóch wskaźników. Czy mogę prosić o informację który ze wskaźników od pkt. 1 do 7 jest wskaźnikiem produktu a który rezultatu oraz w jaki sposób należy określić do tych wskaźników sposób pomiaru oraz źródło danych do pomiaru ?</i></p> |
| | <p>Na stronie PARP pod poniższym linkiem dostępny jest komunikat dotyczący wykazywania wskaźników we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>http://power.parp.gov.pl/komunikaty/komunikat-dotyczacy-podrozdialu-5-7-regulaminu-konkursu-w-zakresie-wskaznikow-w-projekcie</p> <p>Co do sposobu pomiaru tych wskaźników oraz określania źródła danych, to Wnioskodawca to musi to określić sam, gdyż informacje te podlegają ocenie przez KOP na etapie oceny merytorycznej.</p> |
| <p>Pytanie 74:</p> | <p><i>Proszę o informacje czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego - pełnomocnictwo od Partnera do podpisania wniosku w imieniu Partnera Wiodącego – powinno być załączone do wniosku o dofinansowanie? Jeśli tak, to w jakiej formie? Czy dysponują Państwo wzorem takiego pełnomocnictwa?</i></p> <p>Pełnomocnictwo od Partnera do podpisania wniosku w imieniu Partnera Wiodącego powinno zostać złożone w przypadku, gdy tzw. „wersja papierowa” wniosku składana jest za pośrednictwem elektronicznej platformy usług administracji publicznej (ePUAP) przy użyciu podpisu elektronicznego. PARP nie dysponuje wzorem pełnomocnictwa.</p> <p>W przypadku, gdy „wersja papierowa” wniosku składana jest metodą tradycyjną (operator pocztowy lub osobiście) i na wniosku podpisy złożą wszyscy partnerzy, pełnomocnictwo nie jest konieczne.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 75:</p> | <p><i>"Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe."</i></p> <p><i>Czy to oznacza, że jeśli nasz obrót wynosi 1 mln zł, a już złożyliśmy w PARP wniosek na kwotę 300 tys zł (wydatki w 2017 roku) to w obecnym konkursie wydatki w roku 2017 nie mogą być wyższe niż 700 tys zł. ?</i></p> <p>Zgodnie z przywołanym kryterium do porównania brane pod uwagę będą wydatki w ramach ocenianego projektu oraz projektów realizowanych w ramach EFS, na dofinansowanie których została już podpisana umowa z jednostką dokonującą oceny, czyli PARP. Wydatki w ramach projektów złożonych, będących w trakcie oceny nie są brane pod uwagę.</p> |
|---------------------------|---|

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 76:</p> | <p><i>W nawiązaniu do interpretacji sposobu oceny kryterium dostępu nr 12 proszę o uszczegółowienie dot. osób (trenerów) prowadzących własną działalność gospodarczą.</i></p> <p><i>Przykład: Partnerem projektu jest przedsiębiorca-osoba prowadząca działalność gospodarczą (ma wymagane doświadczenie jako podmiot). Właściciel tej firmy ma zostać zaangażowany do prowadzenia szkoleń lub doradztwa w ramach projektu. Czy może on zostać wykazany jako potencjał kadrowy z imienia i nazwiska we wniosku w pkt. IV?</i></p> <p>W odpowiedzi na zadane pytanie informujemy, że osoba ta może zostać wykazana jako potencjał kadrowy z imienia i nazwiska pod warunkiem, że osobiście będzie wykonywał działania w projekcie.</p> |
|---------------------------|---|

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 77:</p> | <p><i>Czy w kosztach bezpośrednich, w zadaniu doradztwo, możemy przyjąć inne stawki za doradztwo, które będzie świadczone przez etatowego pracownika wnioskodawcy, oddelegowanego do projektu do świadczenia usług doradczych, a inne stawki dla doradcy, który będzie doradzał w ramach umowy cywilnoprawnej, będąc przyjęty do realizacji tego działania na podstawie procedury zasady konkurencyjności?</i></p> <p>W odpowiedzi na zadane pytanie informujemy, że jak najbardziej dopuszczalna jest taka możliwość, proszę jedynie pamiętać o maksymalnych stawkach określonych w załączniku nr 17 do regulaminu – taryfikatorze stawek.</p> |
|---------------------------|---|

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 78:</p> | <p>Czy w ramach planowanego projektu można zorganizować konferencję inauguracyjną projekt, czy spotkania informacyjne, i koszty takiego działania ująć w kosztach bezpośrednich?</p> <p>Rolą Wnioskodawcy jest opisanie działań rekrutacyjno-promocyjnych na poziomie zapewniającym dotarcie do uczestników. Wydarzenia, o których Pani pisze mogą stanowić część składową kosztów pośrednich, nie ma możliwości wykazania tych wydatków w kosztach bezpośrednich z uwagi na fakt, że są to wydatki związane z działaniami promocyjnymi w projekcie.</p> |
|---------------------------|---|

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 79:</p> | <p><i>Przykładowo nasza firma współpracuje z Panem X w ramach prowadzenia szkoleń i doradztwa z zakresu zamówień publicznych i wpiszę go jako trenera i doradcę w oświadczeniu o posiadaniu kadry merytorycznej na etapie składania wniosku (nie wykazuje go w kadrze firmy).</i></p> <p><i>Przykładowy Pan X współpracuje równocześnie z innymi firmami w tym zakresie i im również przedstawił swój życiorys z chęcią realizacji funkcji trenera lub doradcy. Wobec powyższego bardzo proszę o odpowiedź czy otrzymam mniej punktów jeżeli okaże się że pan X występuje na innych obszarach?</i></p> <p><i>W dokumentacji konkursowej nie ma zapisu dotyczącego maksymalnej czy minimalnej liczby oferty kadry na umowie o współpracę.</i></p> |
| | <p>W Regulaminie konkursu nie ma zakazu, aby dany trener czy doradca został uwzględniony w różnych projektach składanych do konkursu. Problemem może pojawić się na etapie realizacji projektów, jeśli wszystkie projekty, do których realizacji zostanie zaangażowana dana osoba, uzyskają dofinansowanie. Zgodnie z rozdziałem 6.16 ust. 8) pkt b Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków ... łączne zaangażowanie zawodowe osoby w realizację wszystkich projektów finansowanych z funduszy strukturalnych i FS oraz działań finansowanych z innych źródeł, w tym środków własnych beneficjenta i innych podmiotów, nie może przekraczać 276 godzin miesięcznie.</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 80:</p> | <p><i>W ścieżce II z punktu konsultacyjno-doradczego mogą korzystać przedsiębiorcy z sektora MMSP (min. 80% MMP) niezależnie od tego czy brali oni udział w ścieżce I (działania szkoleniowo-doradcze) z terenu obszaru objętego wsparciem</i></p> <p><i>Czy w ramach zadania bezpośredniego- EWALUACJA- kwalifikowany w ramach kosztów bezpośrednich będzie koszt oddelegowania lub zatrudnienia na umowę zlecenie SPECJALISTY DS. MONITORINGU i EWALUACJI, który będzie odpowiedzialny za zebranie materiałów niezbędnych do przygotowania raportu podsumowującego badanie (ankiet ewaluacyjnych, ankiet poszkoleniowych, badań opisujących zmianę postaw uczestników po odbyciu szkolenia i praktycznego wykorzystania nabytej na szkoleniu wiedzy)?</i></p> <p><i>Czy kwalifikowalność tego wydatku będzie zasadna tylko w okresie 3 m-cy od zakończenia szkolenia (np. pół etatu lub 80h/mc)?</i></p> <p><i>Czy możliwe (kwalifikowane) będzie zaangażowanie takiej osoby również w okresie trwania (przeprowadzania) szkoleń tylko w obniżonym wymiarze pracy (np. 20h/mc)?- w ramach kosztów bezpośrednich.</i></p> |
|---------------------------|--|

| | |
|--|--|
| | <p>W odpowiedzi na zadania pytania uprzejmie informujemy:</p> <p>1. Zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do Regulaminu pkt 1.2 udział przedsiębiorców i pracowników przez nich delegowanych w Ścieżce I jest obowiązkowy. Czyli przedsiębiorca nie może trafić do ścieżki II, jeśli on lub jego pracownicy nie brali udziału w Ścieżce I.</p> <p>2. W ramach kosztów bezpośrednich można uwzględnić jedynie koszty związane z badaniem udziału przedsiębiorców korzystających z usług doradczych w ramach Ścieżki II w rynku zamówień publicznych w Polsce oraz badaniem uczestników szkoleń (Ścieżka I) na co najmniej trzech poziomach metody Kirkpatricka. Koszty związane z monitoringiem i sprawozdawczością w projekcie należy uwzględnić w kosztach pośrednich.</p> <p>3. Zaangażowanie osoby związanej z badaniem udziału przedsiębiorców i uczestników projektu zależy od wielu czynników (np. zakresu obowiązków, częstotliwości ich wykonywania itp.) dlatego też bez znajomości założeń projektu i szczegółowych zadań związanych z ewaluacją projektu nie jest możliwe określenie, które z zaproponowanych rozwiązań dot. zaangażowania etatowego jest adekwatne.</p> |
|--|--|

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 81:</p> | <p><i>Mam pytanie w związku z komunikatem z 10.02.2015 dot. potencjału kadrowego (Komunikat w zakresie wykazywania w potencjale kadrowym osób zaangażowanych w realizację projektu na podstawie stosunku cywilnoprawnego - działania 2.2 Zarządzanie strategiczne przedsiębiorstw typ projektu 1 - 2015 r.).</i></p> <p><i>Przed wszystkim czy można zastosować się do niego planując projekt typ 2? Drugie pytanie, czy można planując projekt, tj. przed złożeniem wniosku na zasadach zgodnych z komunikatem wybrać 1-2 osoby (trenerów/doradców), a po ogłoszeniu wyników konkursu, w wypadku otrzymania dofinansowania ponownie przeprowadzić taki nabór w celu powiększenia składu trenerów/doradców?</i></p> |
| | <p>Ad.1) Komunikat dotyczący wykazywania w potencjale kadrowym osób zaangażowanych w realizację projektu na podstawie stosunku cywilnoprawnego w ramach konkursu nr POWR.02.02.00-IP.09-00-001/16 (Działania 2.2 PO WER Zarządzanie strategiczne przedsiębiorstw typ projektu 2) dostępny jest pod linkiem: http://power.parp.gov.pl/komunikaty/komunikat-w-zakresie-wykazywania-w-potencjale-kadrowym-osob-zaangazowanych-w-realizacji-projektu-na-podstawie-stosunku-cywilnoprawnego-2</p> <p>Ad.2) Tak, jest taka możliwość. Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w oparciu o zasadę konkurencyjności, mogą Państwo wybrać zakładaną liczbę osób, zaś po otrzymaniu dofinansowania mogą Państwo rozszerzyć skład trenerów/doradców, oczywiście z zachowaniem odpowiednich procedur.</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 82:</p> | <p><i>Czy w ramach konkursu nr POWR.02.02.00-IP.09-00-001/16 do doświadczenia w ramach kryterium dostępu nr 1 (treść kryterium: „Wnioskodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej 5 projektów lub usług o łącznej wartości 50 tys. złotych brutto, w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru prawa zamówień publicznych z zastrzeżeniem, iż w przypadku projektów partnerskich, każdy z partnerów musi posiadać udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów lub usług o łącznej wartości 5 tys. złotych brutto, w tym co najmniej 1 projekt lub usługa musiała dotyczyć doradztwa z obszaru prawa zamówień publicznych”) liczyć się będzie usługa (zrealizowana w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku), w ramach której wnioskodawca świadczył doradztwo z obszaru prawa zamówień publicznych dla jednego przedsiębiorcy (a nie dla wielu przedsiębiorców w ramach jednej usługi)?</i></p> |
| | <p>Tak, jako wymaganą usługę można wykazać usługę (zrealizowaną w okresie ostatnich 3 lat przed złożeniem wniosku), w ramach której wnioskodawca lub partner świadczył doradztwo z obszaru prawa zamówień publicznych dla jednego przedsiębiorcy. Należy jednak pamiętać, że w celu spełnienia kryterium należy wykazać co najmniej 5 projektów/usług o łącznej wartości co najmniej 50 tys. złotych brutto, zaś każdy z partnerów (w przypadku projektu partnerskiego) musi wykazać co najmniej 2 projekty/usługi o łącznej wartości 5 tys. złotych. Wykazywane projekty/usługi powinny dotyczyć szkoleń lub doradztwa z obszaru prawo zamówień publicznych i powinny być skierowane do przedsiębiorców.</p> <p>Proszę też o zapoznanie się z komunikatem dostępnym pod linkiem: http://power.parp.gov.pl/komunikaty/komunikat-w-zakresie-interpretacji-wymogow-okreslonych-w-kryteriach-dostepu-nr-1-i-nr-12</p> |
| <p>Pytanie 83:</p> | <p><i>Czy potencjalny Partner w projekcie pracujący na umowę o pracę w Urzędzie Melioracji właśnie nad zamówieniami publicznymi, może swoje doświadczenie udokumentować referencjami oraz przedstawieniem tej umowy?</i></p> |

| | |
|--|--|
| | <p>Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu (podrozdział 5.1) o dofinansowanie mogą ubiegać się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. podmioty działające na rzecz zatrudnienia, rozwoju zasobów ludzkich lub potencjału adaptacyjnego przedsiębiorców, 2. podmioty działające na rzecz rozwoju gospodarczego, 3. reprezentatywne organizacje pracodawców i pracowników w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1240), 4. organizacje pracodawców w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz.U. z 2015 r. nr 2029), 5. organizacje samorządu gospodarczego w rozumieniu ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz.U. z 2015 r. nr 1182, z późn. zm.), 6. organizacje związkowe w rozumieniu ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz.U. z 2015 r. nr 1881), 7. przedsiębiorcy. <p>Jeżeli potencjalny partner wpisuje się w co najmniej jedną z ww. kategorii to może być partnerem w projekcie w ramach przedmiotowego konkursu, pod warunkiem spełniania wymaganych kryteriów dostępu, czyli posiadania doświadczenia w realizacji projektów/usług w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwo dla przedsiębiorców z obszaru prawo zamówień publicznych.</p> |
|--|--|

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 84:</p> | <p><i>Czy w kosztach bezpośrednich, w zadaniu doradztwo, możemy przyjąć inne stawki za doradztwo, które będzie świadczone przez etatowego pracownika wnioskodawcy, oddelegowanego do projektu do świadczenia usług doradczych, a inne stawki dla doradcy, który będzie doradzał w ramach umowy cywilnoprawnej, będąc przyjęty do realizacji tego działania na podstawie procedury zasady konkurencyjności?</i></p> |
| | <p>W odpowiedzi na zadane pytanie informujemy, że jak najbardziej dopuszczalna jest taka możliwość, proszę jedynie pamiętać o maksymalnych stawkach określonych w załączniku nr 17 do regulaminu – taryfikatorze stawek.</p> |

| | |
|---------------------------|--|
| <p>Pytanie 85:</p> | <p><i>Czy zapytanie ofertowe należy umieścić jedynie na stronie www beneficjenta i wysłać do 3 potencjalnych wykonawców? Jeśli tak to czy na etapie realizacji projektu konieczny będzie ponowny wybór wykonawców w oparciu o zasadę konkurencyjności, gdzie oferta umieszczona będzie także na stronie bazakonkurencyjności.pl lub innej?</i></p> |
| | <p>Tak, zapytanie ofertowe należy upublicznić co najmniej na stronie internetowej Wnioskodawcy oraz wysłać do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców. Jeśli zasada konkurencyjności zostanie przeprowadzona przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, nie ma potrzeby przeprowadzania jej ponownie na etapie realizacji projektu.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 86:</p> | <p><i>Beneficjent ma wykazać, że posiada potencjał merytorycznym w postaci trenerów i doradców. W naszym przypadku będą to osoby z którymi mamy podpisaną umowę o współpracy. Czy w tej sytuacji konieczny jest wybór personelu w oparciu o zasadę konkurencyjności? Jeśli tak czy należy przeprowadzić zasadę konkurencyjności przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a osoby które złożyły najkorzystniejszą ofertę wykazać jako potencjał merytoryczny?</i></p> |
|---------------------------|---|

| | |
|--|---|
| | <p>We wniosku o dofinansowanie mowa jest o potencjale kadrowym i w odpowiedziach czy komunikatach używana jest ta terminologia. Mam nadzieję, sformułowanie „potencjał merytoryczny” użyte w pytaniu oznacza „potencjał kadrowy”.</p> <p>Pomocne w odpowiedzi na zadane pytania będzie zapoznanie się z komunikatami dostępnymi na stronie PARP pod linkiem</p> <p>http://power.parp.gov.pl/komunikaty/uwaga-zmiana-komunikatu-w-zakresie-interpretacji-sposobu-oceny-krterium-dostepu-nr-12 oraz http://power.parp.gov.pl/komunikaty/komunikat-w-zakresie-wykazywania-w-potencjale-kadrowym-osob-zaangazowanych-w-realizacje-projektu-na-podstawie-stosunku-cywilnoprawnego-2</p> |
|--|---|

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 87:</p> | <p><i>1. Czy w przypadku trenerów angażowanych do projektu w oparciu o umowy cywilno-prawne kosztem kwalifikowalnym jest nocleg trenera (w przypadku szkoleń 2-dniowych) ?</i></p> <p><i>2. Czy w przypadku doradców angażowanych do projektu w oparciu o umowy cywilno-prawne, świadczących usługi doradcze w siedzibie przedsiębiorstw biorących udział w projekcie kosztem kwalifikowalnym jest nocleg doradcy ?</i></p> |
| | <p>W odpowiedzi na zadane pytania informujemy, że:</p> <p>Ad. 1) W przypadku, gdy trener zatrudniony jest w oparciu o umowy cywilno-prawne koszt noclegu trenera jako oddzielna pozycja budżetowa nie jest kosztem kwalifikowanym. Kosztem kwalifikowanym jest wynagrodzenie trenera.</p> <p>Ad. 2) W przypadku, gdy doradca zaangażowany jest do projektu w oparciu o umowy cywilno-prawne, koszt noclegu tego doradcy jako oddzielna pozycja budżetowa nie jest kosztem kwalifikowanym.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 88:</p> | <p><i>Czy koszty badania udziału przedsiębiorstw w rynku zamówień publicznych (zlecenie usługi lub wynagrodzenie personelu) stanowią koszty bezpośrednie projektu ?</i></p> |
| | <p>Koszty związane z badaniem udziału przedsiębiorców w rynku zamówień publicznych stanowi koszty bezpośrednie projektu.</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| <p>Pytanie 89:</p> | <p><i>Proszę o informację, czy w kosztach bezpośrednich możemy zawrzeć koszty rekrutacji?</i></p> |
| | <p>Zgodnie z interpretacją Instytucji Zarządzającej Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 koszty rekrutacji nie mogą zostać wykazane w wydatkach bezpośrednich.</p> <p>Wnioskodawca nie ma możliwości wykazania żadnej z kategorii kosztów pośrednich ujętych w Rozdziale 8.4 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w kosztach bezpośrednich projektu.</p> |

| | |
|--------------------|---|
| Pytanie 90: | <i>Poproszę o informację co do wysokości wkładu własnego, który będzie wnoszony przez przedsiębiorców - uczestników projektu, a mianowicie, czy wkład własny może być różnej wysokości z uwagi na wielkość przedsiębiorstwa? Czy ma on być zawsze taki sam, niezależnie czy będzie to przedsiębiorca/pracownik z mikroprzedsiębiorstwa, czy reprezentujący podmiot średniej wielkości?</i> |
| | Metodologię wyliczenia wysokości pomocy de minimis i wkładu prywatnego przedstawicie Państwo we wniosku o dofinansowanie projektu. Jak najbardziej dopuszczalna jest możliwość, że wysokość wkładu własnego może być zróżnicowana z uwagi na wielkość przedsiębiorstw. |

| | |
|--------------------|---|
| Pytanie 91: | <i>Co oznacza, że projekt musi być realizowany na terytorium województw? Czy wnioskodawca musi prowadzić punkt konsultacyjny w każdym z województw?</i> |
| | Realizacja projektu na terytorium województw wchodzących w skład obszaru, którego dotyczy projekt oznacza, iż działania szkoleniowe i doradcze muszą być realizowane na terenie tych województw oraz grupa docelowa projektu - przedsiębiorcy muszą mieć siedzibę (zgodnie z dokumentem rejestrowych) na terenie tych województw. Proszę pamiętać, iż zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu Minimalny zakres usług świadczonych przedsiębiorcom i ich pracownikom w ramach projektu Wnioskodawca musi zapewnić równy dostęp przedsiębiorcom z województw wchodzących w skład poszczególnych obszarów. Punkt konsultacyjno-doradczy jest pojęciem „umownym”. Biorąc pod uwagę, iż zgodnie z §7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach PO WER 2014-2020 do kosztów kwalifikowanych w ramach projektów zalicza się m.in. usługi doradcze w zakresie, o którym mowa w art. 18 ust. 3 i 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, czyli tylko i wyłącznie usługi doradcze świadczone przez doradców zewnętrznych niezasadne jest tworzenie punktów rozumianych jako „siedziby”, „biuro”, w których doradca pozostaje w tzw. „dyspozycji” i oczekuje na przedsiębiorców. Proszę mieć na uwadze fakt, że jako wydatki kwalifikowane będą uznawane tylko działania merytoryczne związane z faktycznie wypracowanym doradztwem, potwierdzonym formularzem wykonania usługi doradczej. |

| | |
|--------------------|--|
| Pytanie 92: | <i>Jeśli punkt konsultacyjny ma być w każdym województwie, jakie są minimalne zasady, na jakich ma działać?</i> |
| | Minimalne zasady działania punktu zostały określone w pkt 4 Załącznika nr 4 do Regulaminu – Minimalny zakres działań usług świadczonych przedsiębiorcom i ich pracownikom w ramach projektu. |

| | |
|--------------------|--|
| Pytanie 93: | <i>Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie. Przez ile dni w tygodniu (ile godzin w tygodniu ma działać) ma działać punkt konsultacyjny?</i> |
| | Nie ma konieczności określania terminów i godzin działania punktu. Punkt ma odpowiadać na konkretne potrzeby przedsiębiorcy, co oznacza, że np. przedsiębiorca zgłasza potrzebę pozyskania doradztwa do biura projektu lub osób wyznaczonych do kontaktu mailowo lub telefonicznie. W odpowiedzi umawiane jest spotkanie z doradcą, a następnie faktyczna realizacja usługi doradczej. |

| | |
|--------------------|---|
| Pytanie 94: | <i>Jaki jest minimalny zakres usług świadczonych w punkcie (jaka jest linia demarkacyjna między punktem stacjonarnym w województwie a punktem call center?)</i> |
| | <p>Wszystkie usługi świadczone w ramach tzw. punktu muszą mieć charakter usług doradczych. Zakres i cel doradztwa świadczonego w ramach punktu określa pkt 4 ust. 4 i 5 Załącznika nr 4 do regulaminu, gdzie celem doradztwa będzie omówienie konkretnych przypadków związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, w którym uczestniczy lub udziałem, w którym jest zainteresowany przedsiębiorca, w trakcie doradztwa przedsiębiorca powinien uzyskać profesjonalną pomoc w zakresie np. omówienia wątpliwości związanych z udziałem w danym postępowaniu przetargowym, opracowania lub zweryfikowania pisma na potrzeby uczestnictwa w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym dokumentację związaną z postępowaniem odwoławczym przed Krajową Izbą Odwoławczą.</p> <p>Prowadzenie doradztwa w ramach punktu call center (czyli pozostanie w tzw. „dyspozycji”) nie wypełni wymagań określonych m.in. w pkt 4 ust. 10 Załącznika nr 4 Doradztwo dla danego przedsiębiorcy, prowadzone w formie bezpośrednich spotkań, musi stanowić co najmniej 70% ogólnego czasu doradztwa. Pozostałe 30% powinno być wykorzystane na samodzielną pracę doradcy np. analiza SIWZ dot. postępowania przetargowego, którym zainteresowany jest przedsiębiorca, analiza oferty przetargowej przedsiębiorcy, opracowanie propozycji pism itp. Czas i tematyka pracy własnej doradcy powinna zostać szczegółowo udokumentowana w „Formularzu wykonania usługi doradczej” oraz pkt 4 ust. 11 Dowodem potwierdzającym wykonanie doradztwa będzie „Formularz wykonania usługi doradczej” podpisany przez doradcę oraz osobę upoważnioną do reprezentacji przedsiębiorstwa.</p> <p>Jeśli z przeprowadzonej przez Państwa analizy problemów grupy docelowej wynika, że zasadne jest prowadzenie call center, koszty te mogą być sfinansowane w ramach kosztów pośrednich.</p> |
| Pytanie 95: | <i>Jakiego rodzaju koszty (i do jakiej wysokości) będą kwalifikowane w zakresie uruchamiania i prowadzenia punktów doradczych?</i> |
| | <p>Jedyne koszty jakie można ponieść Wnioskodawca w ramach uruchamiania i prowadzenia punktów doradczych to koszty faktycznie zrealizowanych godzin doradczych oraz koszty badania udziału przedsiębiorców, korzystających z punktu, w rynku zamówień publicznych w Polsce. Jeszcze raz podkreślamy, że w ramach ścieżki II kwalifikowane będą tylko koszty faktycznej pracy doradcy, nie będą uznawane za kwalifikowane koszty wynagrodzenia doradcy za tzw. „gotowość” do świadczenia usługi doradczej.</p> |
| Pytanie 96: | <i>Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie. Czy będą przyznawane dodatkowe punkty za punkty konsultacyjne w każdym powiecie?</i> |
| | <p>Ocena projektu dokonywana będzie w oparciu o kryteria zawarte we wzorze karty merytorycznej. Nie przewidziano dodatkowej liczby punktów za wskazanie punktów konsultacyjnych w poszczególnych powiatach.</p> |
| Pytanie 97: | <i>Czy punkt konsultacyjny może być tylko w jednym z województw objętych projektem? Czy wtedy nie zostanie to uznane jako nierówność w dostępie?</i> |

| | |
|--|---|
| | Równy dostęp do punktu oznacza, że przedsiębiorcy mają dostęp do usług doradczych na tych samych zasadach i w oparciu o identyczne kryteria, Określenie lokalizacji punktu konsultacyjnego innej niż siedziba Wnioskodawcy lub Partnera może być przydatne w momencie, gdy doradztwo nie będzie mogło być świadczone w siedzibie przedsiębiorcy (wymóg pkt 4 ust. 3 Załącznika nr 4 do Regulaminu), lub siedzibie Wnioskodawcy, czy Partnera. |
|--|---|

| | |
|--------------------|--|
| Pytanie 98: | <i>Czy biuro projektu może być poza obszarem realizacji projektu (czy rekruter może pracować poza obszarem realizacji – może prowadzić call centre i infolinię spoza obszaru)?</i> |
| | Nie ma wymogu, aby biuro projektu było na terenie obszaru, na którym realizowany jest projekt. Jednakże należy pamiętać, iż wszystkie działania projektowe skierowane do odbiorców wsparcia muszą być realizowane na terenie województw wchodzących w skład obszaru. Jeśli założą Państwo w ramach punktu konsultacyjno-doradczego świadczenie doradztwa w siedzibie np. biura projektu, czy siedzibie Wnioskodawcy lub partnerów, to siedziby te muszą znajdować się na terenie obszaru, którego dotyczy projekt. |

| | |
|--------------------|--|
| Pytanie 99: | <i>Czy beneficjent musi mieć siedzibę na obszarze prowadzenia projektu?</i> |
| | Beneficjent rozumiany jako Wnioskodawca/Partnerzy realizujący projekt nie musi mieć siedziby na terenie obszaru, na terenie którego będzie realizowany projekt. Jednakże jeśli Beneficjent określony w pytaniu rozumiany jest jako ostateczny odbiorca wsparcia, czyli przedsiębiorca, to musi on mieć siedzibę na terenie obszaru, którego dotyczy projekt. |

| | |
|---------------------|--|
| Pytanie 100: | <i>Czy jako załącznik nieobowiązkowy do wniosku o dofinansowanie warto dołączyć mechanizm rekrutacji (schemat kwalifikowania przedsiębiorców, udzielania pierwszeństwa i preferencji)?</i> |
| | Zgodnie z zapisami Rozdziału 7.1 ust. 15 Regulaminu konkursu załączniki dołączone dodatkowo do wniosku o dofinansowanie (poza wymaganymi zgodnie z właściwym kryterium dostępu) nie będą brane pod uwagę. Sposób i mechanizm rekrutacji zgodnie z instrukcją wypełniania wniosków powinien zostać opisany w pkt 3.2 wniosku o dofinansowanie Grupa docelowa. |

| | |
|---------------------|--|
| Pytanie 101: | <i>Jakie są przykładowe, oczekiwane przez PARP działania zapewniające obiektywną i rzetelną ocenę możliwości udziału przedsiębiorcy w projekcie? Potrzebna lista/katalog.</i> |
|---------------------|--|

| | |
|--|---|
| | <p>Rolą Wnioskodawcy jest opracowanie i założenie kryteriów, narzędzi za pomocą, których będzie prowadzona rekrutacja przedsiębiorców do projektu oraz ocena możliwości udziału przedsiębiorcy w projekcie. Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za zapewnienie kwalifikowalności uczestników projektu. To Wnioskodawca zobowiązany będzie zagwarantować na etapie realizacji projektu, że osoby biorące udział w projekcie zajmują się w przedsiębiorstwie ubieganiem się o zamówienia publiczne, czyli musi założyć zbieranie i weryfikację dokumentów, które jednoznacznie to potwierdzą np. zakresów obowiązków czy oświadczenia przedsiębiorcy.</p> <p>Biorąc pod uwagę, iż na etapie oceny merytorycznej oceniany jest tzw. „potencjał społeczny Wnioskodawcy i Partnerów” na podstawie zapisów pkt 4.4 Wniosku o dofinansowanie, PARP zakłada, iż do konkursu przystąpią podmioty, które są w stanie wykazać stosowne doświadczenie w realizacji działań np. na rzecz grupy docelowej projektu, a co za tym idzie znajomość specyfiki grupy docelowej (MMSP) jest im dobrze znana. Należy pamiętać, że na etapie realizacji projektu Beneficjent, w oparciu o założenia rekrutacji wskazane we wniosku o dofinansowanie, będzie zobowiązany opracować regulamin rekrutacji do projektu. Regulamin ten podlegać będzie akceptacji PARP.</p> |
|--|---|

| | |
|----------------------------|--|
| <p>Pytanie 102:</p> | <p><i>Czy oczekiwanie „równego dostępu przedsiębiorców z województw wchodzących w skład poszczególnych obszarów” ma oznaczać parytety udziału lub stosowanie jakichkolwiek innych filtrów dostępu?</i></p> |
| | <p>Równy dostęp przedsiębiorców z województw wchodzących w skład poszczególnych obszarów do projektu oznacza, że przedsiębiorcy mają dostęp na tych samych zasadach i w oparciu o identyczne kryteria. Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie musi opisać, w jaki sposób wymóg zostanie zrealizowany, co podlega ocenie na etapowi oceny merytorycznej projektu w zakresie kryteriów wskazanych w pkt 3.2 karty.</p> |

| | |
|----------------------------|---|
| <p>Pytanie 103:</p> | <p><i>Jak rozumieć ten zapis: Pracownicy delegowani do udziału w projekcie powinni być zaangażowani, lub planowane jest ich zaangażowanie, w proces ubiegania się przedsiębiorcy (którego są pracownikami) o zamówienia publiczne na terenie Polski?</i></p> <p><i>a) Czy we wniosku o dofinansowanie (schemacie rekrutacji) należy zawrzeć weryfikację tego punktu u przedsiębiorcy?</i></p> <p><i>b) Czy nakłada to jakieś obostrzenia na mechanizm rekrutacji?</i></p> |
|----------------------------|---|

| | |
|--|--|
| | <p>a) Tak, we wniosku należy wskazać jak, kiedy i na podstawie jakich dokumentów Wnioskodawca będzie to weryfikował. Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za zapewnienie kwalifikowalności uczestników projektu, a na etapie realizacji projektu zobowiązany będzie zagwarantować, że np. osoby biorące udział w projekcie zajmują się w przedsiębiorstwie ubieganiem się o zamówienia publiczne, czyli musi założyć zbieranie i weryfikację dokumentów, które jednoznacznie to potwierdzą np. zakresów obowiązków.</p> <p>b) Sposób, narzędzia, mechanizmy rekrutacji zależą od przyjętej przez Wnioskodawcę koncepcji. To Wnioskodawca ponosi odpowiedzialność za zapewnienie kwalifikowalności uczestników projektu, czyli musi założyć odpowiednie mechanizmy weryfikacji uczestników na etapie rekrutacji do projektu. Na etapie realizacji projektu, w celu potwierdzenia kwalifikowalności uczestników do projektu, PARP wymagała będzie przedstawienia odpowiednich dokumentów, które potwierdzą spełnianie kryteriów.</p> |
|--|--|

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 104: | <p><i>Jak rozumieć ten zapis w regulaminie: W przypadku, gdy przewidywana wielkość pojedynczego załącznika do wniosku przekracza określoną normę, załączniki te powinny zostać złożone w wersji papierowej lub formie elektronicznej na nośniku danych (np. CD, DVD)</i></p> <p><i>a) Po pierwsze (mało ważne) czym jest norma (czy jest określona jako waga załącznika)?</i></p> <p><i>b) Po drugie – jak prawidłowo złożyć takie pliki w wersji papierowej? Czy to oznacza, że wszystkie załączniki należy drukować i jednocześnie nagrać na płytę CD?</i></p> |
| | <p>a) Nie ma określonej normy „pojemności” załączników. Ewentualne ograniczenia mogą wynikać z ograniczeń wskazanych w systemach SOWA lub ePUAP.</p> <p>b) Wszystkie załączniki należy załączyć do wniosku w wersji elektronicznej i przesłać za pośrednictwem SOWA. Podpisane załączniki wraz z podpisanym wnioskiem powinny być złożone w wersji papierowej. Wersja elektroniczna wniosku o dofinansowanie wraz z załącznikami musi być zgodna z wersją papierową. Wszystkie załączniki muszą być zamieszczone w SOWA.</p> |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 105: | <i>Czy rekrutacja ma być odrębnym działaniem w budżecie?</i> |
| | Zgodnie z interpretacją Instytucji Zarządzającej w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 koszty rekrutacji nie mogą zostać wykazane w wydatkach bezpośrednich. Czyli koszty rekrutacji ponoszone są w ramach kosztów pośrednich. Wnioskodawca nie ma możliwości wykazania żadnej z kategorii kosztów pośrednich ujętych w Rozdziale 8.4 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w kosztach bezpośrednich projektu. |

| | |
|---------------------|--|
| Pytanie 106: | <i>Jakiego rodzaju działania będą kwalifikowane jako koszty bezpośrednie?</i> |
|---------------------|--|

| | |
|----------------------------|---|
| | <p>Jako koszty kwalifikowane w ramach kosztów bezpośrednich będą koszty związane realizacją działań szkoleniowych i doradczych.</p> <p>Katalog kosztów kwalifikowanych określa §7 ust. 1 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach PO WER 2014-2020.</p> <p>Do kosztów bezpośrednich zalicza się koszty na:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzenie szkoleń w zakresie, o którym mowa w art. 31 ust. 3 lit. a - c rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014; 2) usługi doradcze w zakresie, o którym mowa w art. 18 ust. 3 i 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;; 3) zakup środków trwałych niezbędnych do realizacji projektu; 4) zakup infrastruktury oraz dostosowania lub adaptacji budynków, pomieszczeń i miejsc pracy w ramach cross-financingu do wysokości 5% wydatków kwalifikowanych projektu <p>przy czym wydatki, o których mowa w pkt 3 i 4, nie mogą łącznie przekroczyć 10% wydatków kwalifikowalnych projektu..</p> <p>Wydatki dotyczące prowadzenia szkoleń odnoszą się do zapisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w którym w art. 31 ust. 3 lit. a-c i określono je jako:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Koszty zatrudnienia wykładowców poniesione za godziny, podczas których wykładowcy prowadzą szkolenie; b) Koszty operacyjne wykładowców i uczestników szkolenia bezpośrednio związane z projektem szkoleniowym, takie jak koszty podróży, materiały bezpośrednio związane z projektem, amortyzacja narzędzi i wyposażenia w zakresie, w jakim są wykorzystywane wyłącznie na potrzeby projektu szkoleniowego. Do kosztów kwalifikowanych nie zalicza się kosztów zakwaterowania, z wyjątkiem minimalnych niezbędnych kosztów zakwaterowania dla uczestników będących pracownikami niepełnosprawnymi, (należy też pamiętać, iż kwalifikowane koszty podróży to koszty związane z zapewnieniem transportu dla uczestników do miejsca szkolenia z miejsca, gdzie uczestnicy z łatwością mogą dojechać za pomocą transportu publicznego – wymóg pkt 3.23 Załącznika nr 4 do Regulaminu) c) Koszty usług doradczych związanych z projektem szkoleniowym. <p>Wydatki dotyczące doradztwa odnoszą się do zapisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w którym w art. 18 ust. 3 i 4 określono:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Kosztami kwalifikowanymi są koszty usług doradczych świadczonych przez doradców zewnętrznych. <p>Usługi takie nie mają charakteru ciągłego ani okresowego, nie są też związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama.</p> |
| <p>Pytanie 107:</p> | <p><i>Czy można wstawić koszty osobowe – eksperta wspierającego?</i></p> <ol style="list-style-type: none"> a) <i>Jeśli tak, czy należy go wybrać w procedurze konkurencyjności?</i> b) <i>Czy może on nie posiadać doświadczenia przewidzianego dla trenera i doradcy (wymagania 320 punktów?)</i> |

| | |
|--|--|
| | <p>Regulamin konkursu nie wskazuje wymogu posiadania w składzie osobowym eksperta wspierającego. Wprowadzenie tego typu kategorii budżetowej wraz z uzasadnieniem podlegać będzie ocenie przez Członków KOP na etapie oceny merytorycznej. Jednocześnie przypominam, iż zgodnie z odpowiedzią w pkt a) koszty bezpośrednie projektu powinny dotyczyć wskazanych powyżej kategorii.</p> <p>a) Wszystko zależy od formy zatrudnienia takiej osoby. Jeśli jest to osoba zatrudniona w oparciu o umowę o pracę u Wnioskodawcy lub Partnera i zostanie delegowana do projektu, to nie ma takiej potrzeby. Jeśli dopiero planują Państwo zatrudnić ją do projektu, to musi to być poprzedzone przeprowadzeniem postępowania w oparciu o zasadę konkurencyjności.</p> <p>c) Regulamin konkursu nie wskazuje wymogu posiadania w składzie osobowym eksperta wspierającego, a co za tym idzie nie określono wymaganego w stosunku do niego doświadczenia.</p> <p>d)</p> |
|--|--|

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 108: | <i>Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie. Okres 3 lat przed terminem złożenia wniosku” należy czytać jako 36 miesięcy przed dniem złożenia wniosku (co do dnia), czy jako n-3 (od stycznia roku trzy lata wstecz)?</i> |
| | Wymóg ten należy czytać jako 36 miesięcy przed dniem złożenia wniosku. |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 109: | <i>Jaka jest minimalna liczba przedsiębiorstw, które korzystają ze wsparcia w ścieżce II?</i> |
| | PARP nie wskazuje minimalnej liczby przedsiębiorstw. Rolą Wnioskodawcy jest określenie liczby przedsiębiorstw, które skorzystają ze ścieżki II. Proszę pamiętać, że w Ścieżce II mogą wziąć udział tylko przedsiębiorcy, którzy przeszli Ścieżkę I. |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 110: | <p><i>Czy możliwe jest udzielenie wsparcia w ścieżce II, aby przygotować przedsiębiorcę do udziału w ścieżce I (czy możliwa jest odwrotna kolejność wsparcia)?</i></p> <p><i>a) Jak będzie kwalifikowane (liczone) to przedsiębiorstwo do wskaźników?</i></p> <p><i>b) Czy możliwy jest udział różnych osób w ścieżce I i II?</i></p> |
|---------------------|---|

| | |
|--|---|
| | <p>Zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do Regulaminu konkursu pkt 1.2 udział przedsiębiorców i pracowników przez nich delegowanych w Ścieżce I jest obowiązkowy. Po zakończeniu udziału w Ścieżce I przedsiębiorca w zależności od potrzeb przechodzi do Ścieżki II. Jeśli Państwo identyfikują potrzebę przygotowania przedsiębiorcy do udziału w Ścieżce I mogą to Państwo przeprowadzić na etapie rekrutacji, finansowanej z kosztów pośrednich.</p> <p>a) Zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do Regulaminu konkursu pkt 1.2 udział przedsiębiorców i pracowników przez nich delegowanych w Ścieżce I jest obowiązkowy, do wskaźnika liczone są przedsiębiorstwa ze Ścieżki I, które następnie mogą brać udział w Ścieżce II.</p> <p>b) Ścieżka I jest adresowana do przedsiębiorców i ich pracowników – udział w szkoleniach i doradztwie poszkoleniowym biorą konkretne osoby. Doradztwo w ramach ścieżki II dedykowane jest firmie i w tym zakresie jest rozliczane.</p> |
|--|---|

| | |
|----------------------------|--|
| <p>Pytanie 111:</p> | <p><i>Czy przedsiębiorstwo biorące udział w ścieżce I może „pogłębić wiedzę” w ścieżce drugiej?</i></p> <p><i>a) Jak będzie kwalifikowane (liczone) to przedsiębiorstwo do wskaźników?</i></p> <p><i>b) Czy możliwy jest udział różnych osób w ścieżce I i II?</i></p> |
| | <p>Minimalny zakres doradztwa świadczonego w Ścieżce II został określony w pkt 4.3 i 4.4 Załącznika nr 4 do Regulaminu. Zgodnie z zapisami pkt 1.3 Załącznika nr 4 do Regulaminu udział przedsiębiorcy w Ścieżce II wynikać będzie z indywidualnego zapotrzebowania przedsiębiorcy na doradztwo związane z ubieganiem się danego przedsiębiorcy o zamówienia publiczne na terenie Polski. Jeśli potrzebą przedsiębiorcy będzie „pogłębienie wiedzy” na temat konkretnego przetargu w którym przedsiębiorca planuje startować, to powinni to Państwo mu zagwarantować. Natomiast „pogłębieniu wiedzy” zdobytej na szkoleniu służy doradztwo poszkoleniowe.</p> <p>a) Do Ścieżki II nie może trafić przedsiębiorstwo, które nie brało udziału w Ścieżce I, która tak naprawdę realizuje wskaźniki.</p> <p>b) Ścieżka I jest adresowana do przedsiębiorców i ich pracowników – udział w szkoleniach i doradztwie poszkoleniowym biorą konkretne osoby. Doradztwo w ramach ścieżki II dedykowane jest firmie i w tym zakresie jest rozliczane.</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| <p>Pytanie 112:</p> | <p><i>Jest zapis: „Średnia liczba przedstawicieli przedsiębiorcy biorących udział w szkoleniach wynosi 2 osoby” – jak go rozumieć w kontekście wskaźników, jakie ma spełnić projekt (wskaźnik produktu dla mazowieckiego minimalna liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem – 191, wskaźnik rezultatu minimalna liczba przedstawicieli, którzy nabyli wiedzę – 172)? Jaka jest relacja między tymi wskaźnikami i jak ją rozumieć w kontekście wymagania dwuosobowej reprezentacji? Jeśli przyjmiemy, że przeszkolonych ma być 191 przedsiębiorstw, to da to 382 osoby. Ale jeśli przyjąć, że ma zostać przeszkolonych tylko 172 reprezentantów, to da to 86 przedsiębiorstw. W jaki sposób rozumieć te wskaźniki?</i></p> |
|----------------------------|--|

| | |
|--|---|
| | <p>Zgodnie z zapisami regulaminu konkursu podrozdział 5.7 ust. 3 3. Minimalny poziom wskaźnika rezultatu, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, powinien wynosić co najmniej 90% wartości wskaźnika produktu wskazanego we wniosku o dofinansowanie projektu. Wszystkie wskaźniki w projekcie muszą podlegać monitorowaniu zgodnie z założeniami określonymi we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ponadto zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do Regulaminu pkt 3.13 Warunkiem uzyskania zaświadczenia jest uczestnictwo, w co najmniej 90% zajęć szkoleniowych (liczonych łącznie dla części teoretycznej i praktycznej) oraz zaliczenie zajęć np. w formie testu, jeśli Wnioskodawca założył taką procedurę.</p> <p>Dla przykładu obszar nr 2:</p> <p>Wskaźnik produktu -Minimalna liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich, których pracownicy zostali objęci wsparciem w zakresie zamówień publicznych - 191 przedsiębiorstw Średnio dwóch pracowników, czyli 382 osoby biorących udział w szkoleniach</p> <p>Wskaźnik rezultatu - Minimalna liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których przedstawiciele nabyli wiedzę w zakresie zamówień publicznych – 172 przedsiębiorstwa Średnio dwóch pracowników powinno nabyć wiedzę w zakresie zamówień publicznych, czyli 344 osoby (przy założeniu, że osoby te brały udział w 90% zajęć dydaktycznych w projekcie, aby być uznanym za kwalifikowany)</p> |
|--|---|

| | |
|----------------------------|--|
| <p>Pytanie 113:</p> | <p><i>Jakiego rodzaju dokumenty należy przedstawić jako spełniające/potwierdzające wartość projektów, terminy realizacji, a także dokumenty potwierdzające, że wykazane projekty zostały faktycznie zrealizowane oraz że dotyczyły szkoleń w obszarze prawa zamówień publicznych? Czy można liczyć na jakąś listę enumeratywną?</i></p> |
| | <p>Katalog dokumentów na potwierdzenie posiadanego doświadczenia jest otwarty, możliwe są różne formy dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie. W Regulaminie konkursu podano przykłady: referencje, listy uczestników itp.). Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek wykazania poprzez dokumenty posiadanego doświadczenia, stąd należy przyjąć, iż mogą to być wszelkie dokumenty. Należy podkreślić, iż cechą charakterystyczną dokumentu jest podpis wystawcy dokumentu, który identyfikuje osobę składającą oświadczenie wiedzy lub woli. Dokumenty przedstawione przez Wnioskodawcę powinny indywidualizować w szczególności: wartość poszczególnych projektów i usług, w odniesieniu do terminu ich realizacji, przedmiotu i przedsiębiorców z nich korzystających.</p> <p>Z przedłożonych dokumentu/ów musi jednoznacznie wynikać, że wnioskodawca spełnia wszystkie warunki, w tym w szczególności warunek dotyczący wartości wyświadczonych projektów/usług.</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| <p>Pytanie 114:</p> | <p><i>Jakiego rodzaju dokumenty należy załączyć, by spełnić wymaganie dokumentów, które w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają wykazane w tym punkcie doświadczenie. Czy można liczyć na jakąś listę enumeratywną?</i></p> |
|----------------------------|--|

| | |
|--|--|
| | Katalog dokumentów na potwierdzenie wypracowanych godzin szkoleniowych lub doradczych jest otwarty, możliwe są różne formy dokumentów potwierdzających posiadane doświadczenie (np. referencje wystawione przez podmioty zatrudniające trenerów lub doradców lub referencje wysławione przez przedsiębiorców – odbiorców usług/projektów). Na Wnioskodawcy spoczywa obowiązek pozyskania od trenera lub doradcy, a następnie złożenie wraz z wnioskiem o dofinansowanie dokumentów, z których jednoznacznie wynika, iż trenerzy/doradcy posiadają wymagane doświadczenie. Dokumenty przedstawione przez Wnioskodawcę powinny indywidualizować w szczególności: godziny świadczonych usług w odniesieniu do terminu ich realizacji, przedmiotu i przedsiębiorców z nich korzystających. |
|--|--|

| | |
|---------------------|--|
| Pytanie 115: | <i>W jaki sposób wykazywać liczbę godzin przy usługach doradczych/umowach o dzieło? Czy wystarczy oświadczenie? Czy to będzie dokument „niebudzący wątpliwości”?</i> |
| | Oświadczenie trenera lub doradcy, że wypracował określoną liczbę godzin nie jest dokumentem jednoznacznie potwierdzającym. Takie oświadczenie składane jest w Życiorysie zawodowym, do którego zgodnie z wymogiem, powinny zostać załączone dokumenty potwierdzające wypracowane godziny szkoleniowe lub doradcze. |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 116: | <i>W jaki sposób wykazywać liczbę godzin przy usługach doradczych/umowach o dzieło? Czy W jaki sposób – analogicznie – wykazać doświadczenie personelu zarządzającego (szczególnie w udzielaniu pomocy publicznej)?</i> |
| | W przypadku, gdy na umowie o dzieło nie wskazano liczby godzin, powinien zostać załączony dodatkowy dokument, który potwierdzi te godziny np. oświadczenie przedsiębiorcy – odbiorcy usług. |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 117: | <i>Kryterium nr 11 ma zapis: W ramach świadczonego doradztwa przedsiębiorcy m.in. otrzymają wsparcie doradcze w zakresie przygotowywania i składania ofert przetargowych, co pozwoli na monitorowanie udziału przedsiębiorców objętych projektem w rynku zamówień publicznych w Polsce. Czy to oznacza, że Wnioskodawca ma zapewnić jakiś mechanizm w tym zakresie?</i> |
| | Wnioskodawca zobowiązany będzie do prowadzenia badania udziału przedsiębiorców w rynku zamówień publicznych i metody i narzędzia wykorzystywane powinny zostać wskazane we wniosku o dofinansowanie. |

| | |
|---------------------|--|
| Pytanie 118: | <i>Czy Beneficjent ma prowadzić sprawozdawczość w jakiejś określonej formie dla jakiejś określonej instytucji (inne niż PARP)?</i> |
| | Beneficjent sprawozdaje do PARP w ramach realizacji projektu. |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 119: | <i>Czy doradztwo poszkoleniowe w ramach Ścieżki 1 powinno być prowadzone przez trenera/ów prowadzących szkolenia czy doradców ?</i> |
|---------------------|---|

| | |
|--|--|
| | <p>Co do zasady doradztwo poszkoleniowe w ramach Ścieżki I powinno dotyczyć treści ze szkolenia i powinno być prowadzone przez trenera prowadzącego szkolenia. W przypadku wystąpienia konkretnego problemu wskazane jest przekierowanie przedsiębiorcy do Ścieżki II.</p> <p>Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu doradztwo powinno być prowadzone przez doradcę. Prowadzenie doradztwa przez trenera jest możliwe w ramach Ścieżki I (gdzie doradztwo, co do zasady powinno dotyczyć treści szkoleniowych) jedynie w przypadku, gdy trener jednocześnie pełni funkcję doradcy oraz w przypadku, gdy doradztwo poszkoleniowe odbywa się bezpośrednio po szkoleniu (np. w tym samym dniu) i nie jest zasadne kosztowo angażowanie doradcy.</p> <p>W ramach ścieżki II doradztwo obligatoryjnie prowadzi doradca.</p> |
|--|--|

| | |
|----------------------------|---|
| <p>Pytanie 120:</p> | <p><i>Czy działanie „Identyfikacja i rekrutacja potencjalnych odbiorców wsparcia” powinno zostać wyodrębnione we wniosku o dofinansowanie jako zadanie (w pkt. 4.1 wniosku o dofinansowanie) ?</i></p> |
| | <p>Zgodnie z interpretacją Instytucji Zarządzającej Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 koszty identyfikacji i rekrutacji nie mogą zostać wykazane w wydatkach bezpośrednich. Koszty te powinny być ujęte w kosztach pośrednich projektu. Tym samym nie ma możliwości wyodrębnienia Zadania dotyczącego identyfikacji i rekrutacji, zaś sposób rekrutacji należy opisać w pkt 3.2 wniosku o dofinansowanie projektu Grupy docelowe.</p> |

| | |
|----------------------------|--|
| <p>Pytanie 121:</p> | <p><i>Proszę o doprecyzowanie w jakiej formie oraz jaki ma być zakres badań przedsiębiorców korzystających z usług doradczych w ramach punktu konsultacyjno-doradczego (Ścieżka 2) ?</i></p> |
| | <p>Na etapie realizacji projektu Wnioskodawca zobowiązany będzie do badania udziału przedsiębiorców korzystających z usług doradczych w ramach Ścieżki II w rynku zamówień publicznych W Polsce oraz badania uczestników szkoleń (Ścieżka I) na co najmniej trzech poziomach metody Kirkpatricka. Wymogi te wynikają z zapisó4. Załącznika nr 4 do Regulaminu. Narzędzia i metody badawcze należy określić we wniosku o dofinansowanie np. w opisie zadań w ramach których będą realizowane.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Pytanie 122: | <p>Zgodnie z komunikatem dot. kryterium dostępu nr 2 w przypadku gdy Beneficjent dysponuje personelem merytorycznym (trenerami, doradcami) zatrudnionymi w oparciu o umowę o współpracy we wniosku o dofinansowanie powinien zadeklarować, że do realizacji projektu zaangażowany zostanie personel merytoryczny wybrany zgodnie z zasadą konkurencyjności/ustawy pzp.</p> <p>W związku z powyższym istnieje prawdopodobieństwo, iż do realizacji projektu zaangażowane zostaną inne osoby niż trenerzy/doradcy, którzy zostaną wskazani jako personel pozostający w dyspozycji wnioskodawcy na etapie aplikowania o dofinansowanie projektu i których życiorysy i dokumenty poświadczające doświadczenie złożone zostaną jako załączniki do wniosku ?</p> <p>Czy w związku z powyższym procedurę wyboru personelu merytorycznego w oparciu o zasadę konkurencyjności/ustawę pzp należy dokonać przed złożeniem wniosku o dofinansowanie ?</p> |
| | <p>Na stronie www konkursu zostały zamieszczone komunikaty w tym zakresie. Proszę o zapoznanie się z komunikatem</p> <p>http://power.parp.gov.pl/komunikaty/komunikat-w-zakresie-wykazywania-w-potencjale-kadrowym-osob-zaangazowanych-w-realizacje-projektu-na-podstawie-stosunku-cywilnoprawnego-2</p> |

| | |
|--------------|---|
| Pytanie 123: | <p>W związku z tym, że zgodnie z kryterium dostępu nr 10 – wydatki związane ze zlecaniem zadań merytorycznych nie przekraczają 30% wartości projektu przeprowadzając wybór trenerów/doradców zgodnie z zasadą konkurencyjności/ustawą pzp należy ograniczyć katalog podmiotów mogących ubiegać się o realizację zamówienia do spełniających definicję personelu w rozumieniu Wytocznych ?</p> |
| | <p>Tak, w celu spełnienia tego kryterium należy ograniczyć katalog podmiotów realizujących działania merytoryczne do spełniających definicję personelu projektu.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Pytanie 124: | <p>W kontekście przeprowadzenia wyboru personelu merytorycznego w oparciu o zasadę konkurencyjności/ustawę pzp: Czy jako zlecenie zadania merytorycznego traktowane będzie powierzenie wykonawcy zewnętrznemu (nie spełniającemu definicji personelu projektu) przeprowadzenia szkoleń w ramach projektu (w znaczeniu zapewnienia trenera prowadzącego zajęcia) podczas gdy sale szkoleniowe, catering, usługi cateringowe, wydanie zaświadczeń, działania administracyjne związane z realizacją szkoleń będą po stronie Wnioskodawcy?</p> |
| | <p>Tak, takie zlecenie należy traktować jako zlecenie usługi merytorycznej i wliczać do limitu 30%.</p> |

| | |
|--------------|--|
| Pytanie 125: | <p>Czy w budżecie projektu można w kosztach bezpośrednich zaplanować zadanie Identyfikacja potencjalnych uczestników - zadanie polegałoby na mini-audytach w przedsiębiorstwach, mających na celu określenie, czy dany przedsiębiorca może/powinien wziąć udział w projekcie. Byłby to w tym wypadku koszt doradcy/audytora, ponoszony przez 75% okresu realizacji projektu?</p> |
|--------------|--|

| | |
|--|---|
| | W kosztach bezpośrednich nie powinny pojawić się żadne wydatki związane z rekrutacją (w tym identyfikacją) uczestników projektu. Proponowany koszt powinien zostać uwzględniony w kosztach pośrednich, nie ma możliwości wykazania tych wydatków w kosztach bezpośrednich z uwagi na fakt, że są to wydatki związane z działaniami rekrutacyjnymi w projekcie. Działania związane z identyfikacją i rekrutacją opisują Państwo we wniosku o dofinansowanie projektu w pkt . 3.2 wniosku o dofinansowanie projektu Grupy docelowe. |
|--|---|

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 126: | <i>Zgodnie z interpretacją Instytucji Zarządzającej Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 koszty rekrutacji nie mogą zostać wykazane w wydatkach bezpośrednich. Wnioskodawca nie ma możliwości wykazania żadnej z kategorii kosztów pośrednich ujętych w Rozdziale 8.4 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków ... w kosztach bezpośrednich projektu. W związku z powyższym, proszę jeszcze doprecyzować: Czy to znaczy, że takiego zadania ma w ogóle nie być w budżecie projektu tylko mamy zawrzeć jego opis w treści wniosku? A co z identyfikacją i diagnozą potrzeb? – czy też nie może to być koszt pośredni?</i> |
| | Zgodnie z interpretacją Instytucji Zarządzającej Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 koszty identyfikacji i rekrutacji nie mogą zostać wykazane w wydatkach bezpośrednich. Koszty te powinny być ujęte w kosztach pośrednich projektu. Tym samym nie ma możliwości wyodrębnienia Zadania dotyczącego identyfikacji i rekrutacji, zaś sposób rekrutacji należy opisać w pkt 3.2 wniosku o dofinansowanie projektu Grupy docelowe. |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 127: | <i>Bardzo proszę o odpowiedź na pytanie - Wg jakiego klucza możemy różnicować wysokość wkładu własnego dla przedsiębiorstw?</i> |
| | Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest określić metodologię wyliczenia pomocy de minimis i wysokości wkładu własnego. Zatem Państwo sami musicie określić klucz, wg którego będziecie różnicować wysokość wkładu własnego. |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 128: | <i>Czy dopuszczalne jest by 1 zadanie było realizowane wspólnie przez Wnioskodawcę oraz Partnera? Jak w tym wypadku należałoby to określić w SOWie?</i> |
|---------------------|---|

| | |
|--|---|
| | <p>Pkt 2.9.8 instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie stanowi: https://sowa.efs.gov.pl/Pomoc</p> <p>Symbol partnera – w tym polu należy określić symbol partnera, który będzie przenoszony automatycznie do ostatniej kolumny Partner realizujący zadanie w tabeli w pkt 4.1 wniosku Zadania oraz do Szczegółowego budżetu projektu. Przenoszenie do pkt 4.1 wniosku jedynie symbolu partnera, a nie całej jego nazwy pozwoli na zachowanie przejrzystego układu tabeli generowanej przez aplikację SOWA na podstawie zapisów zawartych przez wnioskodawcę w tym punkcie wniosku. Pole posiada ograniczenie do 4 znaków. Symbol powinien być tworzony w sposób, który pozwoli na zachowanie przejrzystości zapisów generowanych automatycznie w odpowiednich częściach wniosku (np. „PAR1”, 4 pierwsze litery nazwy partnera albo pierwsze litery poszczególnych członów nazwy partnera do wyczerpania limitu liczby znaków). Nie powinno się stosować w nim znaków takich jak cudzysłów, myślnik, nawias, itp.</p> |
|--|---|

| | |
|----------------------------|---|
| <p>Pytanie 129:</p> | <p><i>Zgodnie z punktem 5.5 regulaminu konkursu, wkład własny stanowią pozyskane od przedsiębiorców środki finansowe, w wysokości minimum 10% kosztów usług szkoleniowych i doradczych. Czy możemy do wyżej wskazanych kosztów zaliczyć także koszty ewaluacji?</i></p> |
|----------------------------|---|

| | |
|--|---|
| | <p>Zgodnie z pkt 6.5 Regulaminu konkursu podstawą wyliczenia wielkości pomocy de minimis lub pomocy publicznej są jedynie wydatki: dotyczące prowadzenia szkoleń, które odnoszą się do zapisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w którym w art. 31 ust. 3 lit. a-c i określono je jako:</p> <p>a) Koszty zatrudnienia wykładowców poniesione za godziny, podczas których wykładowcy prowadzą szkolenie;</p> <p>b) Koszty operacyjne wykładowców i uczestników szkolenia bezpośrednio związane z projektem szkoleniowym, takie jak koszty podróży, materiały bezpośrednio związane z projektem, amortyzacja narzędzi i wyposażenia w zakresie, w jakim są wykorzystywane wyłącznie na potrzeby projektu szkoleniowego. Do kosztów kwalifikowanych nie zalicza się kosztów zakwaterowania, z wyjątkiem minimalnych niezbędnych kosztów zakwaterowania dla uczestników będących pracownikami niepełnosprawnymi, (należy też pamiętać, iż kwalifikowane koszty podróży to koszty związane z zapewnieniem transportu dla uczestników do miejsca szkolenia z miejsca, gdzie uczestnicy z łatwością mogą dojechać za pomocą transportu publicznego – wymóg pkt 3.23 Załącznika nr 4 do Regulaminu)</p> <p>c) Koszty usług doradczych związanych z projektem szkoleniowym oraz dotyczące doradztwa, które odnoszą się do zapisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w którym w art. 18 ust. 3 i 4 określono:</p> <p>a) Kosztami kwalifikowanymi są koszty usług doradczych świadczonych przez doradców zewnętrznych.</p> <p>b) Usługi takie nie mają charakteru ciągłego ani okresowego, nie są też związane ze zwykłymi kosztami operacyjnymi przedsiębiorstwa, takimi jak rutynowe usługi doradztwa podatkowego, regularne usługi prawnicze lub reklama.</p> <p>Przedsiębiorcy mogą dopłacać jedynie do tych kosztów i od ich wartości należy liczyć określony procent dopłat (co najmniej 10%). Wśród powyższego katalogu wydatków nie ma ewaluacji, dlatego też koszty ewaluacji (prośba o używanie we wniosku o dofinansowanie sformułowania badanie) nie mogą wchodzić w skład podstawy do wyliczania wkładu przedsiębiorców.</p> |
|--|---|

| | |
|----------------------------|---|
| <p>Pytanie 130:</p> | <p><i>Czy firmy, które wezmą udział w doradztwie realizowanym w ramach Ścieżki II powinny zostać ujęte we wskaźnikach produktu: „Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, których pracownicy zostali objęci wsparciem w zakresie zamówień publicznych” rezultatu „Liczba mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, których przedstawiciele nabyli wiedzę w zakresie zamówień publicznych”.</i></p> |
| | <p>Z uwagi na konieczność uczestnictwa wszystkich firm w Ścieżce I, do Ścieżki II mogą trafić tylko te firmy, które ukończyły udział w Ścieżce I. Dlatego też nie należy ich ponownie wykazywać we wskaźnikach. We wskaźnikach firma o określonym NIP może pojawić się tylko raz.</p> |
| <p>Pytanie 131:</p> | <p><i>Proszę o informację w jaki sposób należy zweryfikować fakt nabycia wiedzy (w odniesieniu do ścieżki I Regulamin wyraźnie wskazuje na konieczność zaliczenia 90% zajęć plus test).</i></p> |

| | |
|--|---|
| | Fakt nabycia wiedzy dotyczy tylko i wyłącznie uczestników szkoleń w ramach Ścieżki I. W ramach ścieżki II Wnioskodawca zobowiązany jest do monitorowania udziału przedsiębiorców korzystających z doradztwa w ramach Ścieżki II w rynku zamówień publicznych w Polsce. Ponadto w ramach Ścieżki II doradztwo jest udzielane przedsiębiorcy, który na tego typu działania może również skierować innych pracowników, w przypadku których nie ma konieczności zbierania danych osobowych i raportowania jako uczestników projektów do SL2014. |
|--|---|

| | |
|---------------------|--|
| Pytanie 132: | <i>Czy uczestników doradztwa w ramach drugiej ścieżki wykazujemy jako Uczestników projektu?</i> |
| | Działania w ramach Ścieżki II są kierowane do przedsiębiorców – zatem nie ma obowiązku wskazywania konkretnych osób jako uczestników Ścieżki II projektu (PESEL-u uczestnika). |

| | |
|---------------------|---|
| Pytanie 133: | <i>Czy przedsiębiorstwa biorące udział w szkoleniach i doradztwie w ramach I ścieżki mogą również korzystać ze wsparcia w ramach II ścieżki.</i> |
| | W związku z zapisami pkt 1. 2) Załącznika nr 4 do Regulaminu konkursu tylko przedsiębiorcy, którzy brali udział w ścieżce I (i ją ukończyli) mogą brać udział w Ścieżce II. Wnioskodawca zobowiązany będzie do wskazania liczby przedsiębiorstw kierowanych do Ścieżki II tylko i wyłącznie z firm biorących udział w Ścieżce I. Nie dopuszczalna jest sytuacja rekrutowania do projektu do Ścieżki II firm, które nie brały udziału w Ścieżce I. |