Działanie 2.2 PO WER 2014-2020

Wsparcie na rzecz zarządzania strategicznego oraz budowy przewagi konkurencyjnej na rynku

**Propozycja kryteriów oceny projektów**

w ramach I konkurs na realizację projektów szkoleniowo-doradczych z zakresu zamówień publicznych skierowanych do przedsiębiorców zainteresowanych ubieganiem się o zamówienia publiczne na terenie Polski.

|  |  |
| --- | --- |
| KRYTERIA FORMALNE | Dodatkowe wyjaśnienia |
| 1. Wniosek złożono w terminie wskazanym w regulaminie konkursu
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. Wniosek opatrzony podpisem osoby uprawnionej/podpisami osób uprawnionych do złożenia wniosku złożono we właściwej instytucji.
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. Wniosek wypełniono w języku polskim
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. Wniosek złożono w formie wskazanej w regulaminie konkursu
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. [Wydatki w projekcie o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR wkładu publicznego[[1]](#footnote-1) są rozliczane uproszczonymi metodami, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.](file:///D%3A%5C%5CUsers%5C%5Canna_nikowska%5C%5CDesktop%5C%5CKopia%20Kopia%20Formularz%20zg%C5%82aszania%20uwag_kryteria%20PO%20WER_UG.xls%22%20%5Cl%20%22RANGE%21_ftn1)
 | Ocena 0/1 Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinasowania, w tym wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinasowanie w ramach właściwego Działania/Poddziałania PO WER.
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące
2. wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 33 ust. 2-4 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (o ile dotyczy),
3. braku powiązań, o których mowa w art. 33 ust. 6 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 oraz w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych PO WER, pomiędzy podmiotami tworzącymi partnerstwo,
4. utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie zgodnym ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych PO WER tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |
| 1. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi[[2]](#footnote-2) (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie i innych projektach realizowanych w ramach EFS, których stroną umowy o dofinansowanie jest instytucja, w której dokonywana jest ocena formalna albo formalno-merytoryczna wniosku w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe[[3]](#footnote-3).
 | Ocena 0/1Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów formalnych są odrzucane na etapie oceny formalnej. |

|  |  |
| --- | --- |
| KRYTERIA MERYTORYCZNE | Dodatkowe wyjaśnienia |
| 1. Adekwatność doboru i opisu wskaźników realizacji projektu (w tym wskaźników dotyczących właściwego celu szczegółowego PO WER) oraz sposobu ich pomiaru.
 | 10/6 pktalbo 5/3 pkt (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł). |
| 1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego celu szczegółowego PO WER, w tym opis:
* istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;
* potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
* barier, na które napotykają uczestnicy projektu;
* sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.
 | 10/6 pktW ramach tego kryterium główny nacisk zostanie położony na ocenę sposobu rekrutacji uczestników, w tym doboru metod/narzędzi/ rekrutacji do specyfiki grupy docelowej oraz zasad weryfikacji spełniania kryteriów rekrutacji przez uczestników projektu. |
| 1. Trafność opisanej analizy ryzyka nieosiągnięcia założeń projektu, w tym opisu:
* sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;
* sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);
* działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.
 | 0/0 pkt albo5/3 pkt (dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)  |
| 1. Spójność zadań przewidzianych do realizacji w ramach projektu oraz trafność doboru i opisu zadań, w tym opisu:
* uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;
* planowanego sposobu realizacji zadań;
* sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami;
* wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego PO WER lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;
* sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość i wpływ rezultatów projektu (o ile dotyczy);
* uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
 | 20/12 pktW ramach tego kryterium główny nacisk zostanie położony na ocenę:1. adekwatności doboru metod/narzędzi gwarantujących aktywizację uczestników oraz osiągnięcie określonych w projekcie wskaźników,
2. uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy).
 |
| 1. Zaangażowanie potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), w tym w szczególności:
* potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
* potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;
* zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy).
 | 15/9 pktW ramach tego kryterium główny nacisk zostanie położony na ocenę potencjału kadrowego, w szczególności w kontekście określonych w Regulaminie konkursu wymagań dotyczących kadry merytorycznej i zarządzającej projektem.UWAGA: Zakładamy, iż ocena potencjału technicznego powiązana będzie z oceną wydatków związanych z ewentualnym zakup sprzętu w projekcie. |
| 1. Adekwatność opisu potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej:
* w obszarze wsparcia projektu,
* na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
* na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu
* oraz wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).
 | 20/12 pktOcena merytoryczna w odniesieniu do zrealizowanych i wykazanych (ponad wymagane minimum określone jako kryterium dostępu nr 7 weryfikowane na etapie oceny formalnej) projektów lub usług, w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru Prawo zamówień publicznych. Ocena dokonywana będzie na podstawie referencji lub innych dokumentów potwierdzających zrealizowanie projektu lub wykonanie usług (np. umowy, referencje, protokoły odbioru, zaakceptowane końcowe wnioski o płatność itp.).  |
| 1. Adekwatność sposobu zarządzania projektem do zakresu zadań w projekcie.
 | 5/3 pkt |
| 1. Prawidłowość sporządzenia budżetu projektu, w tym:
* kwalifikowalność wydatków,
* niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów,
* racjonalność i efektywność wydatków projektu,
* poprawność opisu kwot ryczałtowych (o ile dotyczy),
* zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu,
* poprawność formalno-rachunkowa sporządzenia budżetu projektu.
 | 20/12 pktOcena merytoryczna w odniesieniu do opracowanej dla danego konkursu siatki efektywności budżetu projektu (relacja nakłady/efekty) oraz ocena racjonalności i adekwatności zaproponowanych wydatków za zaplanowane do realizacji działania.  |

|  |  |
| --- | --- |
| KRYTERIA HORYZONTALNE | Dodatkowe wyjaśnienia  |
| 1. Zgodność projektu z prawodawstwem unijnym oraz z właściwymi zasadami unijnymi, w tym:
* zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum,
* zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami,
* zasadą zrównoważonego rozwoju.
 | Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty konkursowe niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej. |
| 1. Zgodność z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.
 | Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty konkursowe niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej. |
| 1. Zgodność projektu ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.
 | Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty konkursowe niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej. |
| 1. Zgodność projektu z właściwym celem szczegółowym PO WER
 | Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.Projekty konkursowe niespełniające któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych są odrzucane na etapie oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej. |

**Szczegółowe kryteria wyboru projektów:**

|  |  |
| --- | --- |
| KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY FORMALNEJ | Dodatkowe wyjaśnienia  |
| 1. Okres realizacji projektu nie przekracza 24 miesięcy.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie zapisów wniosku o dofinasowanie.  |
| 1. Data rozpoczęcia realizacji projektu nie jest późniejsza niż 9 miesięcy od ostatecznego terminu składania wniosków dla konkursu.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie zapisów wniosku o dofinasowanie. |
| 1. Wartość projektu nie przekracza wartości alokacji środków przeznaczonych na dany obszar wymieniony w Regulaminie konkursu[[4]](#footnote-6).
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie zapisów wniosku o dofinasowanie. |
| 1. Projekt dotyczy tylko jednego z 5 obszarów[[5]](#footnote-7) (grup województw) wymienionych w Regulaminie konkursu.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie zapisów wniosku o dofinasowanie.  |
| 1. Uczestnikami projektu są przedsiębiorcy (i ich pracownicy) sektora MMSP mający siedzibę na terenie obszaru, którego dotyczy projekt.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie zapisów wniosku o dofinasowanie.  |
| 1. Wnioskodawca złożył tylko jeden wniosek o dofinasowanie w ramach konkursu.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie listy podmiotów, które złożyły wnioski o dofinasowanie w ramach konkursu.  |
| 1. Podmiot/y wskazany/e jako partner/rzy występuje/ą tylko w jednym wniosku o dofinasowanie złożonym w ramach konkursu.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie listy podmiotów, które złożyły wnioski o dofinasowanie w ramach konkursu.  |
| 1. Wnioskodawca łącznie z partnerami (jeżeli dotyczy) posiada udokumentowane doświadczenie w realizacji, w okresie 3 lat przed terminem złożenia wniosku, co najmniej 5 projektów lub usług o łącznej wartości 50 tys. złotych brutto, w ramach których realizowane były szkolenia lub doradztwa dla przedsiębiorców z obszaru Prawo zamówień publicznych z zastrzeżeniem, iż w przypadku projektów partnerskich, każdy z partnerów musi posiadać udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów lub usług o łącznej wartości 5 tys. złotych brutto, w tym co najmniej 1 projekt lub usługa musiała dotyczyć doradztwa z obszaru Prawo zamówień publicznych.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie załączonych do wniosku referencji lub innych dokumentów potwierdzających zrealizowanie projektu/wykonanie usług (np. umowy, referencje, protokoły odbioru, zaakceptowane końcowe wnioski o płatność).  |
| 1. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) prowadzą działalność w zakresie szkoleń i doradztwa.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z Regulaminem konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona w oparciu o załączone do wniosku dokumenty rejestrowe Wnioskodawcy (PKD działalności).  |
| 1. Wydatki związane ze zlecaniem zadań merytorycznych nie przekraczają 30% wartości projektu.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny formalnej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z Regulaminem konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie zapisów wniosku o dofinasowanie.  |
| KRYTERIA DOSTĘPU WERYFIKOWANE NA ETAPIE OCENY MERYTORYCZNEJ | Dodatkowe wyjaśnienia  |
| 1. Projekt zakłada realizację co najmniej następujących działań:
* Identyfikacja i rekrutacja potencjalnych odbiorców wsparcia,
* Przygotowanie i przeprowadzenie działań szkoleniowych i doradczych z zakresu ubiegania się o zamówienia publiczne w Polsce skierowanych do przedsiębiorców sektora MMSP (i ich pracowników),
* Zorganizowanie i prowadzenie działań doradczych (bez komponentu szkoleniowego) z zakresu ubiegania się o zamówienia publiczne w Polsce skierowanych do przedsiębiorców sektora MMSP (i ich pracowników).
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny merytorycznej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena spełnienia kryterium zostanie przeprowadzona na podstawie zapisów wniosku o dofinasowanie. |
| 1. Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) dysponuje, zatrudnionym w oparciu o umowę o pracę lub umowę o współpracy, personelem merytorycznym (trenerzy/doradcy/konsultanci) posiadającymi udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu szkoleń lub doradztwa z zakresu ustawy Prawo zamówień publicznych dla przedsiębiorców – każda osoba wchodząca w skład personelu merytorycznego posiada wypracowane co najmniej 320 godzin szkoleniowych lub doradczych z zakresu ustawy Prawo zamówień publicznych dla przedsiębiorców.
 | Ocena spełniania kryteriów dostępu polega na przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie” na etapie oceny merytorycznej.Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów dostępu są odrzucane na etapie oceny formalnej albo na etapie oceny merytorycznej (zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu).Ocena kryterium w oparciu o załączone do wniosku oświadczenie Wnioskodawcy o dysponowaniu personelem o wymaganym doświadczeniu oraz życiorysy zawodowe dwóch trenerów wiodących oraz dwóch doradców kluczowych wraz z dokumentami potwierdzającymi posiadanie wymaganego doświadczenia. |

|  |  |
| --- | --- |
| KRYTERIA PREMIUJĄCE | Dodatkowe wyjaśnienia  |
| 1. Osoba wskazana we wniosku o dofinasowanie jako Kierownik projektu dysponuje certyfikatem PRINCE2, PMI, IMPA (lista certyfikatów może podlegać rozszerzeniu) lub dyplomem studiów podyplomowych dot. zarządzania projektami/administrowania funduszami UE lub posiada udokumentowane doświadczenie w zarządzaniu co najmniej 2 zakończonymi projektami lub usługami szkoleniowymi, szkoleniowo-doradczymi lub doradczymi, gdzie każdy/a był/a:
* skierowany/a do przedsiębiorców (co najmniej 80% przedsiębiorstw objętych projektem lub usługą stanowiły MMSP),
* o wartości równoważnej co najmniej 50 000,00 PLN,
* zrealizowany/a w ciągu ostatnich 3 lat od terminu złożenia wniosku,
* finansowany/a z Europejskiego Funduszu Społecznego.
 |  **2 pkt** Ocena ew ramach kryterium polega na przyznaniu premii punktowej w wysokości 2 pkt w przypadku, gdy projekt spełnia kryterium lub 0 pkt, gdy kryterium nie jest spełnione. Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie załączonych do wniosku o dofinansowanie dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań przez osobę wskazaną we wniosku o dofinasowanie jako Kierownik projektu (np. certyfikaty). UWAGA:Premia punktowa przyznawana jest tylko projektom, które w trakcie oceny spełniania kryteriów merytorycznych, otrzymały wymagane minimum punktowe od obu oceniających umożliwiające rekomendowanie do objęcia projektu dofinansowaniem.  |
| 1. W skład personelu odpowiadającego za zarządzania projektem wchodzi osoba posiadającej udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów lub usług finansowanych z EFS, w ramach których udzielana była pomoc publiczna/pomoc de minimis przedsiębiorcom.
 |  **2 pkt** Ocena w ramach kryterium polega na przyznaniu premii punktowej premii punktowej w wysokości 2 pkt w przypadku, gdy projekt spełnia kryterium lub 0 pkt, gdy kryterium nie jest spełnione..Ocena kryterium jest dokonywana na podstawie załączonych do wniosku o dofinansowanie dokumentów potwierdzających spełnianie wymagań przez osobę wskazaną we wniosku o dofinasowanie wchodzącą w skład personelu odpowiadającego za zarządzanie projektem, jako posiadającą udokumentowane doświadczenie (np. życiorys zawodowy tej osoby oraz referencje). Punkty w ramach tego kryterium zostaną przyznane również w sytuacji, gdy osobą która będzie posiadała udokumentowane doświadczenie w realizacji co najmniej 2 projektów lub sług finansowanych z EFS, w ramach których udzielana była pomoc publiczna/pomoc de minimis przedsiębiorcom, będzie osobą wskazaną we wniosku o dofinansowanie projektu jako Kierownik Projektu. UWAGA:Premia punktowa przyznawana jest tylko projektom, które w trakcie oceny spełniania kryteriów merytorycznych, otrzymały wymagane minimum punktowe od obu oceniających umożliwiające rekomendowanie do objęcia projektu dofinansowaniem.  |

|  |  |
| --- | --- |
| KRYTERIA STRATEGICZNE  | Dodatkowe wyjaśnienia |
| 1. Ocena relacji nakład/rezultat
 | **30 pkt**Ocena w ramach kryterium strategicznego odbywa się oddzielnie dla każdego obszaru, o którym mowa w pkt III.2 dokumentu *Założenia I konkursu na realizację projektów szkoleniowo-doradczych z zakresu zamówień publicznych skierowanych do przedsiębiorców zainteresowanych ubieganiem się o zamówienia publiczne na terenie Polski*, w odniesieniu do projektów złożonych w ramach danego obszaru. Dla wszystkich projektów w ramach danego obszaru, które pozytywnie przejdą ocenę merytoryczną wyliczony zostanie wskaźnik efektywności budżetowej tj. całkowita kwota dofinansowania/planowana liczba przedsiębiorców do objęcia wsparciem. Następnie dla otrzymanych wyników zostanie wyliczona mediana wskaźnika efektywności budżetowej dla danego obszaru. Punkty przyznawane będą wg. skali określonej w Regulaminie konkursu - im dany projekt będzie bliżej wyliczonej mediany dla danego obszaru, tym uzyska większą liczbę punktów. |
| 1. Ocena jakości pracy trenerów i doradców
 | **70 pkt**Ocena w ramach tego kryterium strategicznego odbywa się na podstawie ustnych prezentacji przed Panelem Członków KOP pisemnych opracowań zagadnień związanych z ubieganiem się o zamówienia publiczne w Polsce przez przedsiębiorców z sektora MSP. Tematyka prezentacji zostanie wskazana w Regulaminie konkursu. Prezentacje przedstawiane będą przez 1 trenera wiodącego i 1 doradcę kluczowego, których życiorysy zawodowe zostały załączone do wniosku o dofinasowanie, wybranych przez Wnioskodawcę. Panel KOP oceni prezentację każdego z trenerów i doradców zgodnie z poniższą punktacją:1. Zrozumienie przekazu informacji – do 10 pkt
2. Umiejętność zainteresowania tematem prezentacji oraz umiejetnośc komunikacji – do 15 pkt
3. Przygotowanie merytoryczne prezentacji, oraz fachowość odpowiedzi na pytanie – do 15 pkt.

W przypadku nieobecności trenera lub doradcy na prezentacji lub w przypadku, gdy każdy z prezentujących oddzielnie nie uzyska co najmniej 15 pkt, wniosek o dofinasowanie w ramach tego kryterium strategicznego otrzyma 0 pkt.  |

|  |  |
| --- | --- |
| KRYTERIA WARUNKUJĄCE | Dodatkowe wyjaśnienia  |
| n/d |  |

1. Zgodnie z art. 67 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności

i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320). [↑](#footnote-ref-1)
2. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych. W przypadku realizacji projektów w partnerstwie pomiędzy podmiotem niebędącym jednostką sektora finansów publicznych oraz jednostką sektora finansów publicznych porównywane są tylko te wydatki i obrót, które dotyczą podmiotu niebędącego jednostką sektora finansów publicznych. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym. [↑](#footnote-ref-2)
3. W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość obrotów odnieść do roku realizacji projektu, w którym wartość planowanych wydatków jest najwyższa. [↑](#footnote-ref-3)
4. Podział na obszary został wskazany w pkt III.2 dokumentu o nazwie *Założenia\_konkursu zamówienia publiczne* [↑](#footnote-ref-6)
5. j.w. [↑](#footnote-ref-7)