

Program Operacyjny Polska Wschodnia

1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP

20.04.2016 - 28.06.2016

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Kategoria 1: Pytania ogólne	2
Kategoria 2: Pytania dotyczące Wnioskodawcy	3
Kategoria 3: Koszty kwalifikowane	4
Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów	6
Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki	11

Kategoria 1: Pytania ogólne

[Idź do spisu treści](#)

<p>Pytanie 12:</p>	<p><i>Czy jest możliwość przesunięcia terminu złożenia wniosku o dofinansowanie do końca lipca 2016 roku bądź przynajmniej do 18 lipca 2016 roku ?</i></p> <p><i>Swoją prośbę motywujemy faktem, iż w trakcie trwania konkursu doszło do interpretacji i rozszerzenia pojęcia „infrastruktura noclegowe”, która jest ograniczona limitem 15% wydatków kwalifikowalnych w projekcie. Jak wiadomo miało to wpływ na zmianę planowanych inwestycji.</i></p> <p><i>Państwa interpretacja „infrastruktury noclegowej” wywołała wiele niepewności, co objawiało się później w wielu pytaniach, które Państwo otrzymali od wielu potencjalnych wnioskodawców. Interpretacja „infrastruktury noclegowej” w sposób znaczący utrudniła wnioskodawcom przygotowanie dokumentacji i stanowiła obiektywną przeszkodę w tworzeniu wniosku o dofinansowanie.</i></p> <p><i>Przesunięcie terminu z pewnością w pozytywny sposób na liczbę pozytywnie ocenionych wniosków, a tym samym bardziej efektywnego wydatkowania środków publicznych.</i></p> <p><i>Czy otrzymanie od innych potencjalnych wnioskodawców prośby o przesunięcie terminu złożenia wniosku o dofinansowanie może wpłynąć pozytywnie na podjęcie decyzji o przedłużeniu terminu konkursu?</i></p>
	<p>Opublikowane przez PARP odpowiedzi w zakresie kwalifikowalności kosztów stanowią wyłącznie wyjaśnienie zapisów dokumentacji konkursowej. Wyjaśnienia te nie są zmianą podejścia w interpretacji kosztów kwalifikowalnych oraz nie są sprzeczne z zapisami obowiązującego Regulaminu konkursu.</p> <p>Biorąc powyższe pod uwagę brak jest podstaw do wydłużenia terminu składania wniosków o dofinansowanie projektów w ramach trwającego naboru.</p>

Kategoria 2: Pytania dotyczące Wnioskodawcy

[Idź do spisu treści](#)

<p>Pytanie 20:</p>	<p><i>Czy w przypadku kiedy spółka jest podmiotem powiązaniem, w ocenie będzie brana pod uwagę sytuacja finansowa 100% udziałowca oraz jego doświadczenie?</i></p> <p>Powiązania z innymi podmiotami mogą mieć wpływ na spełnianie kryteriów kwalifikujących dany podmiot do sektora MŚP.</p> <p>Zarówno w przypadku sytuacji finansowej jak i doświadczenia należy się odnosić do danego przedsiębiorcy. Podczas weryfikacji wniosku o dofinansowanie na podstawie dokumentacji konkursowej badane jest m.in. spełnianie kryteriów formalnych oraz merytorycznych. Wśród nich są takie, które bezpośrednio odnoszą się do przedsiębiorstw uczestniczących w konsorcjum (członków konsorcjum), m.in. podleganie wykluczeniu z możliwości uzyskania wsparcia, prowadzenie działalności gospodarczej, udział finansowy we wkładzie własnym projektu, zapewnienie finansowania itd.</p> <p>Jeśli członek konsorcjum będzie pełnił funkcję lidera projektu to musi spełnić i wykazać dodatkowe elementy określone dokumentacją konkursową.</p> <p>Zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu nr 3 <i>Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu</i>, część XIV <i>Przygotowanie do realizacji projektu</i>, pola <i>Opis doświadczeń Wnioskodawcy w zakresie realizacji projektów (o rozbudowanej formule podmiotowej) oraz dotychczasowa historia współpracy z członkami konsorcjum, Zasady współpracy członków konsorcjum w procesie tworzenia produktu sieciowego oraz Charakterystyka potencjalnych ryzyk związanych z realizacją projektu oraz zaplanowane przez Konsorcjum środki ograniczające te ryzyka</i> oceniane będzie spełnianie przez konsorcjum kryterium merytorycznego rankingującego nr 6 <i>Projekt ma zapewnioną wykonalność pod kątem stabilności współpracy między członkami konsorcjum</i>. Opisując doświadczenie Lidera projektu w realizacji projektów w rozbudowanej formule podmiotowej, Wnioskodawca powinien przede wszystkim uzasadnić w jaki sposób to doświadczenie jest adekwatne do realizacji projektu.</p> <p>Adekwatność doświadczenia powinna być rozpatrywana m. in. w odniesieniu do zakresu projektu, współpracy z innymi podmiotami w realizacji projektów. Opis doświadczenia Lidera w ww. zakresie ma na celu pokazanie, iż projekt ma zapewnioną wykonalność pod kątem stabilności współpracy między członkami konsorcjum, w tym przede wszystkim możliwość skutecznej realizacji projektu, dzięki doświadczeniu odpowiadającemu specyfice danego przedsięwzięcia.</p> <p>Nie ma obowiązku dołączania dodatkowych dokumentów w celu potwierdzenia powyższego. Ocena będzie dokonywana przez członków Komisji Oceny Projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryteria oceny projektów nie odnoszą się bezpośrednio do podmiotów nie będących członkami konsorcjum, nawet wtedy kiedy są to podmioty powiązane w myśl zapisów Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.</p>
---------------------------	---

Kategoria 3: Koszty kwalifikowane

Idź do spisu treści

<p>Pytanie 62:</p>	<p><i>Proszę o rozpatrzenie kwalifikowalności jednego z zadań w projekcie do Działania 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MSP, a mianowicie: W ramach projektu chcielibyśmy zakupić i zamontować wyciąg krzeselkowy w Bieszczadach. Obecnie posiadamy zaświadczenie wydane przez Burmistrza Ustrzyk Dolnych o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na m.in. fakt, że obiekt został zakwalifikowany jako przedsięwzięcie wymienione w OOS jako potencjalnie oddziałujące na środowisko, musieliśmy przygotować raport środowiskowy (na ukończeniu). Uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy przewiduje się na wrzesień 2016 roku. Po uzyskaniu WZ niezwłocznie wystąpimy o pozwolenie na budowę w Starostwie Powiatowym. Na moment złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę będziemy również dysponować projektem montażu i instalacji wyciągu krzeselkowego. Jednakże, aby uzyskać projekt techniczny (załącznik do wniosku o pozwolenie na budowę) musimy wcześniej wybrać wykonawcę zadania polegającego za zakupie i montażu wyciągu krzeselkowego (wyciąg krzeselkowy wg przepisów prawa jest budowlą).</i></p> <p><i>Na moment złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na budowę musimy zakończyć etap wyboru wykonawcy, co równoznaczne jest z zakończeniem postępowania ofertowego i podpisaniem umowy warunkowej, a tym samym dokonaniem prawnie wiążącego zobowiązania do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, a koszt zakupu wyciągu zostaje poniesiony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, więc jest niekwalifikowany.</i></p> <p><i>Ze względu na powyższe mamy do czynienia z specyficznym przypadkiem, kiedy to potencjalny wnioskodawca automatycznie zostaje wykluczony z możliwości ubiegania się o dofinansowanie, a sytuacja taka nie została wzięta pod uwagę w Regulaminie konkursu do działania 1.3.2 PO PW.</i></p> <p><i>Prosimy o pilne rozpatrzenie naszego przypadku i przesłanie w wiadomości mail z Państwa jednoznacznym stanowiskiem w tej sprawie.</i></p>
	<p>W opisie inwestycji przedstawionej w pytaniu zawarto określenie: „Jednakże, aby uzyskać projekt techniczny (załącznik do wniosku o pozwolenie na budowę)”.</p> <p>Natomiast do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę wymagany jest projekt budowlany.</p> <p>Następnie stwierdzono, że „...aby uzyskać projekt techniczny (załącznik do wniosku o pozwolenie na budowę) musimy wcześniej wybrać wykonawcę zadania polegającego za zakupie i montażu wyciągu krzeselkowego (wyciąg krzeselkowy wg przepisów prawa jest budowlą).”</p> <p>Z opisu wynika, że mowa jest o wykonawcy zadania polegającego na zakupie i montażu. W ramach takiego zadania możliwe jest zaplanowanie wykonania projektu wykonawczego i projektów warsztatowych, ale to nie jest etap wniosku o wydanie pozwolenia na budowę.</p> <p>Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie wymagane jest zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Zatem uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy we wrześniu 2016 r. nie pozwoli na spełnienie warunku opisanego w kryterium formalnym – projekt nr 3 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę” z opisem kryterium:</p>

	<p>(...) Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji.</p> <p>Dodatkowo, odnosząc się do kwestii związanych z możliwością kwalifikowania określonych wydatków ze względu na moment ich powstania informujemy, że zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia 2014-2020 w Rozdział 15 Pomoc publiczna, pkt. 4 mowa jest o tym, że „Projekty objęte pomocą publiczną muszą spełniać tzw. efekt zachęty tzn. warunkiem udzielenia dofinansowania stanowiącego pomoc publiczną jest złożenie przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu”.</p> <p>Jednocześnie w pkt. 5 mowa jest o tym, że: „Rozpoczęcie realizacji projektu objętego pomocą publiczną przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku dofinansowanie skutkuje uznaniem za niekwalifikowane wszystkich wydatków w ramach projektu. Jeśli realizacja projektu rozpocznie się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie, projekt w całości nie będzie kwalifikował się do pomocy.”</p> <p>Punkt 6, 7 i 8 w Rozdziale 15 ww. Wytycznych precyzuje co należy rozumieć przez rozpoczęcie projektu.</p>
--	--

Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów

Idź do spisu treści

<p>Pytanie 24:</p>	<p>Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę. Obecne brzmienie art. 28 ust. 1 ww. ustawy obowiązuje od dnia 28 czerwca 2015 r., tj. od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 443). W wyniku przedmiotowej nowelizacji wykreślono słowo „ostatecznej” przed słowami „decyzji o pozwoleniu na budowę”.</p> <p>W dokumencie - KRYTERIA WYBORU PROJEKTU: Dział - KRYTERIA MERYTORYCZNE RANKINGUJĄCE : Lp. 3. Przygotowanie do realizacji projektu: jest napisane: <i>"5 pkt – warunki jak w przypadku dla 1 pkt, a dodatkowo na dzień złożenia wniosku Wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji inwestycji, np. posiada dla poszczególnych zadań:</i> <ul style="list-style-type: none"> - koncesje/zezwoleń niezbędne do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy); - prawomocne pozwolenia na budowę i/lub inne dokumenty wymagane zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) (jeśli dotyczy)." <p>Zgodnie z cytowanym na wstępie fragmentem znowelizowanej ustawy do rozpoczęcia budowy wystarczy pozwolenie na budowę i nie musi być ono "ostateczne" tj. tożsame z "prawomocne pozwolenie na budowę"</p> <p>Nasze pytanie brzmi czy posiadając pozwolenie na budowę, która podlega wykonaniu (art. 130 § 4 K.p.a., zgodnie z którym decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron. W prezentowanym w doktrynie stanowisku nie budzi wątpliwości sytuacja, gdy w sprawie występuje tylko jedna strona postępowania, a decyzja realizuje w pełni jej żądanie. Wówczas strona postępowania może wykonać decyzję w momencie jej wydania) powstała na skutek oświadczenia strony o tym, że decyzja realizuje w pełni jej żądanie a tym samym podlega wykonaniu na mocy w/w znowelizowanej ustawy otrzymamy komplet punktów spełniając tym samym kryterium - wykazania gotowości do realizacji inwestycji posiadając ważne pozwolenie na budowę.</p> </p>
	<p>Warunkiem niezbędnym do podpisania umowy o dofinansowanie (zgodnie z Załącznikiem do Regulaminu konkursu nr 7 <i>Lista dokumentów niezbędnych do zawarcia umowy o dofinansowanie</i>) jest dostarczenie kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wnioskodawcy kompletu prawomocnych pozwoleń na budowę i/lub innych dokumentów wymaganych zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID).</p> <p>Powyższe miało na celu upewnienie się, że projekty wybrane w ramach konkursu będą posiadały na etapie podpisania umowy o dofinansowanie ten rodzaj zgody budowlanej, który będzie uprawniał do rozpoczęcia prac budowlanych <u>niezwłocznie po uzyskaniu dofinansowania.</u></p> <p>Odzwierciedleniem powyższego jest kryterium formalne – wniosek „Dysponowanie pozwoleniem na budowę” z opisem kryterium:</p>

	<p><i>„Jeśli dotyczy projektu, wypełnieniem kryterium jest dysponowanie wszystkimi pozwoleniami na budowę i/lub innymi dokumentami wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID).</i></p> <p><i>Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji.</i></p> <p><i>Szczegółowe warunki dotyczące terminu dostarczenia prawomocnych pozwoleń na budowę i/lub innych dokumentów wymaganych zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) zostaną określone w Regulaminie Konkursu.”</i></p> <p>Zarówno w przypadku decyzji o pozwoleniu na budowę jak i zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) wymagane jest jej uprawnomocnienie. Wyjątkiem od tej zasady jest uzyskanie rygoru natychmiastowej wykonalności - w takim przypadku np. ZRID z rygorem natychmiastowej wykonalności wypełnia wspomniany warunek.</p> <p>Podobnie sytuacja wygląda w przypadku, gdy mamy do czynienia z wypełnieniem przesłanek określonych w art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.</p> <p>Odnosząc się do spełniania kryterium merytorycznego rankingującego nr 3 „Przygotowanie do realizacji projektu”, gdzie zgodnie z opisem kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1. opis przygotowania Wnioskodawcy (każdego z członków konsorcjum) do realizacji projektu (spójność i wiarygodność przedstawionych informacji / danych, realistyczny harmonogram projektu uwzględniający ustawowe terminy niezbędne do uzyskania ewentualnych dokumentów administracyjnych);</i> <i>2. opis analizy ryzyka projektu (Wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka);</i> <i>3. zasoby techniczne i kadrowe Wnioskodawcy (każdego z członków konsorcjum) do realizacji projektu (Wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji).</i> <p>W ramach powyższego kryterium możliwe jest przyznanie 0, 1 lub 5 pkt, przy czym:</p> <p><i>0 pkt – w przypadku, gdy zachodzi, przynajmniej jedno z poniższych:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- brak informacji/danych w zakresie przygotowania Wnioskodawcy do realizacji projektu lub przedstawione informacje/dane są niespójne lub niewiarygodne;</i> <i>- Wnioskodawca przedstawił nierealny harmonogram pozyskania niezbędnych dokumentów administracyjnych;</i> <i>- ryzyko projektu podważa możliwość jego realizacji;</i> <i>- posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby Wnioskodawcy są niewystarczające do realizacji projektu.</i> <p><i>1 pkt – w przypadku, gdy wszystkie wskazanie poniżej przesłanki zostały spełnione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- przedstawione informacje/dane w zakresie przygotowania Wnioskodawcy do realizacji projektu są spójne i wiarygodne;</i>
--	---

	<p>- zakres projektu jest wykonalny biorąc pod uwagę czas przewidziany na jego realizację. Poszczególne zadania w projekcie są wykonalne czasowo;</p> <p>- poszczególne zadania w projekcie zostały zaplanowane w odpowiedniej kolejności;</p> <p>- w projekcie wskazano istotne zagrożenia dla jego terminowej realizacji. Zaplanowane środki ograniczające te zagrożenia są odpowiednie;</p> <p>- zaproponowane działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka wskazują na możliwość zrealizowania projektu;</p> <p>- zasoby Wnioskodawcy są wystarczające do realizacji projektu.</p> <p>5 pkt – warunki jak w przypadku dla 1 pkt, a dodatkowo na dzień złożenia wniosku Wnioskodawca wykazuje gotowość do realizacji inwestycji, np. posiada dla poszczególnych zadań:</p> <p>- koncesje/zezwoleńia niezbędne do realizacji inwestycji (jeśli dotyczy);</p> <p>- <u>prawomocne pozwolenia na budowę i/lub inne dokumenty wymagane zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) (jeśli dotyczy).</u></p> <p>Aby projekt mógł zostać rekomendowany do dofinansowania musi uzyskać w tym kryterium co najmniej 1 pkt.</p> <p>Jak wynika z powyższych zapisów opisu kryterium w celu uzyskania dodatkowych punktów premiujących gotowość do realizacji inwestycji koniecznym jest m.in. posiadanie dla poszczególnych zadań <u>prawomocnych pozwoleń na budowę i/lub innych dokumentów wymaganych zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych (np. zgłoszenie, ZRID) (jeśli dotyczy).</u></p> <p>Takim dokumentem będzie również decyzja o pozwoleniu na budowę, która podlega wykonaniu na podstawie art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.</p>
<p>Pytanie 25:</p>	<p>Zgodnie z pkt 5 lit. c „Minimalnego zakresu umowy konsorcjum”, stanowiącego załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu, do obowiązków lidera konsorcjum oraz pozostałych członków konsorcjum należy zapewnienia wkładu własnego oraz środków finansowych niezbędnych do realizacji projektu.</p> <p>Wymóg ten nie jest obwarowany szczególnymi wymaganiami co do sposobu jego realizacji.</p> <p>Czy jakikolwiek powód stoi na przeszkodzie, aby strony umowy konsorcjum spełniły ten obowiązek poprzez zapewnienie stosownych środków na własnych rachunkach bankowych?</p> <p>Ocena konkretnych rozwiązań, ich poprawność i wpisywanie się w zasady konkursu, będzie przedmiotem szczegółowych analiz Komisji Oceniającej Projekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wymogi co do udziału finansowego członków konsorcjum we wkładzie własnym w ramach kosztów kwalifikowalnych projektu zostały określone w Regulaminie konkursu §5 <i>Zasady finansowania projektów</i> ust. 7.</p> <p>Sposób zapewnienia finansowania projektu a tym samym płynności finansowej projektu będzie wynikał z przyjętego modelu finansowania projektu.</p>

	<p>Powinno to być doprecyzowane w umowie konsorcjum przygotowanej zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Regulaminu konkursu - Minimalny zakres umowy konsorcjum pkt 5 lit. c) i mieć odzwierciedlenie w Załączniku do wniosku o dofinansowanie Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza oraz Prognoza finansowa projektu.</p> <p>Zgodnie z zapisami kryterium merytorycznego dostępu nr 8 pn. <i>Wnioskodawca zapewnia finansowanie projektu</i> ocenie podlegać będzie, czy Wnioskodawca posiada odpowiednie środki finansowe do pokrycia wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca musi dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej (w tym na pokrycie wydatków kwalifikowalnych objętych dofinansowaniem do czasu uzyskania refundacji).</p> <p>Zgodnie z zapisami Załącznika do Regulaminu konkursu nr 6 <i>Wzór umowy o dofinansowanie</i> §1 ust. 25 przez wkład własny należy rozumieć: <i>środki finansowe i nakłady zabezpieczone przez Beneficjenta, które zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków kwalifikowalnych i nie zostaną Beneficjentowi przekazane, jako dofinansowanie (różnica między kwotą wydatków kwalifikowalnych a kwotą dofinansowania przekazaną Beneficjentowi).</i></p> <p>We wzorze umowy o dofinansowanie w §9 można również znaleźć zapisy: ust. 1 <i>Beneficjent zobowiązuje się do zapewnienia płynności finansowej Projektu.</i> ust. 2 <i>Beneficjent zobowiązuje się pokryć ze środków własnych wszelkie wydatki niekwalifikowalne w ramach Projektu oraz wnieść wkład własny.</i></p> <p>Sposób zapewnienia płynności finansowej, w tym wniesienia wkładu własnego oraz podział na poszczególnych członków konsorcjum powinien być doprecyzowany w umowie konsorcjum przygotowanej zgodnie z Załącznikiem nr 9 do Regulaminu konkursu - <i>Minimalny zakres umowy konsorcjum</i> pkt 5 lit. c) i mieć odzwierciedlenie w Załączniku do wniosku o dofinansowanie <i>Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza oraz Prognoza finansowa projektu.</i></p> <p>Role wnioskodawcy jest przedstawienie w załączeniu do wniosku o dofinansowanie dokumentów potwierdzających spełnienie powyższych warunków.</p>
<p>Pytanie 26:</p>	<p><i>W ramach kryterium merytorycznego dostępu: Ponadregionalne oddziaływanie produktu ocenie podlega, czy skala oddziaływania produktu jest co najmniej ponadregionalna. Ponadregionalne oddziaływanie oznacza, że popyt na nowoutworzony produkt jest generowany spoza regionu, na terenie którego produkt został utworzony.</i></p> <p><i>Bardzo proszę o podanie definicji regionu wymienionego w przytoczonym kryterium. Czy to jest województwo? Powiat? Czy gmina?</i></p> <hr/> <p>Zgodnie z opisem kryterium merytorycznego dostępu nr 14 „<i>Ponadregionalne oddziaływanie produktu.</i>”</p> <p><i>Ocenie podlega, czy skala oddziaływania produktu jest co najmniej ponadregionalna. Ponadregionalne oddziaływanie oznacza, że popyt na nowoutworzony produkt jest generowany spoza regionu, na terenie którego produkt został utworzony.</i></p>

	<p>Dokumentacja programowa, w tym Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020 czy też Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020 (cz. I <i>Ogólny opis Programu Operacyjnego Polska Wschodnia oraz głównych warunków realizacji</i>, pkt. 3 <i>Ogólne informacje dotyczące sposobu finansowania, Kategorie regionów</i>) odnosi się do regionu jako województwa, które objęte jest Programem (lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie).</p> <p>W związku z powyższym wykazując spełnienie ww. kryterium merytorycznego należy wykazać, że popyt na nowoutworzony w ramach projektu innowacyjny produkt sieciowy jest generowany spoza regionu (województwa), gdzie został utworzony. Należy uwzględnić wszystkie lokalizacje projektu.</p>
--	---

Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki

Idź do spisu treści

<p>Pytanie 29:</p>	<p><i>Jednym z załączników są tabele finansowe oraz sprawozdania finansowe. Proszę o informację, czy podmiot, który nie prowadzi pełnej księgowości (a zatem nie dysponuje sprawozdaniami finansowymi) ma obowiązek sporządzania prognoz sprawozdań finansowych?</i></p> <p>Zgodnie z zapisami Załącznika do Regulaminu konkursu nr 3 <i>Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu</i>, XIX. Załączniki, wśród dokumentów składanych przez Wnioskodawcę dla <u>każdego członka konsorcjum</u> są <i>Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza</i>.</p> <p>Dane zawarte w ww. Tabelach finansowych – Sytuacja finansowa oraz jej prognoza muszą wynikać z dokumentacji przedstawionej w załączeniu do wniosku o dofinansowanie m.in. sprawozdań finansowych (jeżeli dotyczy).</p>
---------------------------	---