

Kryteria oceny projektów

działanie 2.5 Programy akceleracyjne
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, 2014-2020



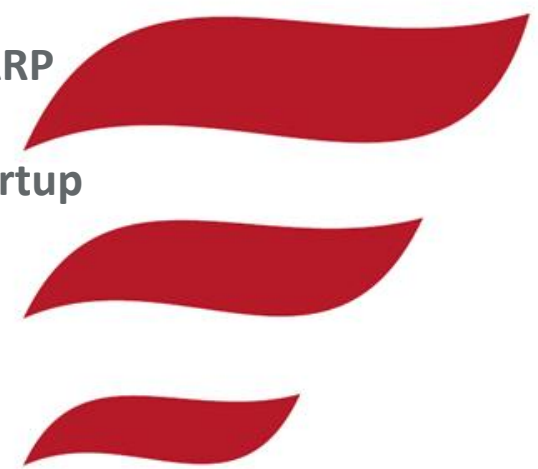
Zasady realizacji projektów

- ~ Formuła projektów grantowych (Akcelerator = Grantodawca)
- ~ Potencjał do akceleracji oceniamy osobowo, a nie podmiotowo
- ~ Projekty realizowane na terenie Polski
- ~ Odbiorcy technologii (duże i średnie firmy) muszą być zadeklarowani już na etapie wniosku (Listy intencyjne załącznikiem do wniosku o dofinansowanie)
- ~ Odbiorcy technologii partycypują w kosztach operacyjnych (50% kwalifikowanych kosztów operacyjnych)
- ~ Jeden Wnioskodawca może złożyć tylko jeden projekt
- ~ Projekt **NIE** może być realizowany przez grupę podmiotów w formie partnerstwa



Zasady realizacji projektów

- ~ Akceleracja jest realizowana w modelu *equity-free*
- ~ Branżowość programu – minimum 25% łącznej liczby startupów kończących program z sukcesem wpisuje się w Kluczowe Obszary Specjalizacji
- ~ Finansujemy postakcelerację – nacisk na wdrożenia !!!
- ~ Upraszczamy rozliczanie - zastosowanie **stawki ryczałtowej** na poziomie Akcelerator – PARP
- zastosowanie **kwoty ryczałtowej** na poziomie Akcelerator - startup



I etap oceny			
Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy w ramach działania	0 lub 1	1
2.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia	0 lub 1	1

Projekt musi spełnić oba kryteria, aby został przekazany do II etapu oceny

Kryteria I etapu

Kwalifikowalność
Wnioskodawcy
w ramach działania

- ~ Osoba prawna, prowadząca działalność na terytorium RP
- ~ Rejestracja w Polsce – siedziba lub oddział
- ~ Brak przesłanki trudnej sytuacji ekonomicznej
- ~ Na Wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy
- ~ Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości ubiegania się o wsparcie

- ~ **Punktacja: 0 – 1 pkt. / minimum: 1 pkt**

II etap oceny			
Lp.	Nazwa kryterium	Liczba punktów	Wymagane minimum
1.	Koncepcja programu akceleracji	od 0 do 3	1
2.	Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do zarządzania projektem grantowym	od 0 do 2	1
3.	Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji	0, 1 lub 3	1
4.	Zasoby i potencjał Odbiorcy technologii do uczestnictwa w programie akceleracji	od 0 do 3	1
5.	Program akceleracji dotyczy rozwiązań wpisujących się w Krajową Inteligentną Specjalizację	0 lub 1	1
6.	Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami	0 lub 1	1
7.	Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne i odzwierciedlają założone cele projektu	0 lub 1	1
8.	Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013	0 lub 1	1
		15	8

Kryteria II etapu oceny

Kryterium 1:
Koncepcja
programu
akceleracji

- ~ **Opis kryterium**
W kryterium badane jest, w jaki sposób zaproponowany program akceleracyjny jako całość odpowiada na potrzeby akcelerowanych startupów przez pryzmat poszczególnych jego procesów oraz czy wpisuje się w ramowe założenia działania. Ocenie podlega, czy koncepcja akceleracji jest spójna, logiczna, kompletna i realna do wykonania.
- ~ **Punktacja: 0 – 3 pkt. / minimum: 1 pkt**
Kryterium rozstrzygające 3 stopnia

Kryteria wyboru projektów POIR 2.5 „Programy Akceleracyjne” **Koncepcja programu akceleracji**

Ocenię podlegają w szczególności następujące kwestie:

- spektrum działań na rzecz startupów w ramach prowadzonego programu akceleracyjnego
- struktura programu akceleracyjnego, w tym organizacja kluczowych etapów procesu
- przyjęte metody akceleracji i narzędzia
- system oceny, selekcji i pracy z uczestnikami programu
- zasady współpracy z Odbiorcami technologii, w tym działania włączające w program akceleracyjny średnie i duże przedsiębiorstwa dotychczas niewspółpracujące ze startupami
- system promocji akcelerowanych startupów w środowisku startupowym i inwestorskim
- założone rezultaty programu (wdrożenia akcelerowanych rozwiązań) i prawdopodobieństwo ich osiągnięcia
- informacje potwierdzające skuteczność zastosowanej koncepcji (jeśli dotyczy)
- zidentyfikowane ryzyka oraz działania planowane do podjęcia/podjęte w celu ich minimalizacji

Kryteria II etapu

Kryterium 2:
Zasoby i potencjał
Wnioskodawcy do
zarządzania
projektem
grantowym

~ **Opis kryterium**

W kryterium badany jest potencjał kadrowy Wnioskodawcy do zarządzania projektem grantowym. W ramach tego kryterium oceniane są role związane z koordynacją projektu, jego rozliczaniem, udzielaniem pomocy publicznej, promocją i marketingiem itp.

~ **Punktacja: 0 – 2 pkt. / minimum: 1 pkt**

Wnioskodawca powinien wykazać również zasoby do realizacji następujących zadań:

- realizacja projektu grantowego zgodnie z założonym celem
- przygotowanie i przekazanie PARP propozycji kryteriów wyboru grantobiorców
- dokonywanie, w oparciu o określone kryteria, wyboru grantobiorców
- zawieranie z grantobiorcami umów o powierzenie grantu
- rozliczanie wydatków poniesionych przez grantobiorców
- monitorowanie realizacji zadań przez grantobiorców
- kontrolę realizacji zadań przez grantobiorców
- odzyskiwanie grantów w przypadku ich wykorzystania niezgodnie z celami projektu

Kryteria II etapu

Kryterium 3:
Zasoby i potencjał
Wnioskodawcy do
realizacji programu
akceleracji

~ **Opis kryterium**

W kryterium badany jest potencjał kadrowy i techniczny Wnioskodawcy w zakresie merytorycznej realizacji programu akceleracyjnego. Szczególny nacisk położony jest na zapewnienie odpowiednich kompetencji i doświadczenia mentorów, ekspertów technologicznych i opiekunów startupów.

~ **Punktacja: 0, 1 lub 3 pkt. / minimum: 1 pkt**
Kryterium rozstrzygające 1 stopnia

Zasoby i potencjał Wnioskodawcy do realizacji programu akceleracji

W ramach kryterium ocenie podlega:

- Dedykowane zasoby kadrowe techniczne i organizacyjne (biura, środki trwałe, WNP)
- Kompetencje osób wykonujących kluczowe procesy w programie – zespół merytoryczny (eksperti technologiczni, mentorzy biznesowi, opiekunowie startupów itp.)
- Struktura zespołu, gwarantująca prawidłową i efektywną realizację programu akceleracyjnego

Kryteria II etapu

Kryterium 4:
Zasoby i potencjał
Odbiorcy
technologii do
uczestnictwa
w programie
akceleracji

~ **Opis kryterium**

W kryterium badany jest potencjał wskazanych dużych i średnich przedsiębiorstw do wystąpienia w roli odbiorcy technologii – jakie zasoby wnoszą, jakie zadania będą realizować, czy wykazują doświadczenie we współpracy ze startupami, czy dysponują procedurami z tym związanymi.

~ **Punktacja: 0 – 3 pkt. / minimum 1 pkt**
Kryterium rozstrzygające 2 stopnia

Zasoby i potencjał Odbiorcy technologii do uczestnictwa w programie akceleracji

Ocenie podlega potencjał Odbiorcy technologii do współpracy w ramach programu, w tym w szczególności:

- wskazana wielkość przedsiębiorstw będących Odbiorcami technologii
- obszar zainteresowania branżowego
- wnoszone zasoby kadrowe
- wnoszone zasoby techniczne
- struktura podejmowania decyzji w ramach programu akceleracji
- procedury związane ze współpracą ze startupami
- dotychczasowa historia współpracy ze startupami

Potwierdzeniem nawiązania współpracy z danym Odbiorcą technologii jest podpisany przez niego List intencyjny, dołączany do wniosku o dofinansowanie.

Kryteria II etapu

Kryterium 5:
Program akceleracji
dotyczy rozwiązań
wpisujących się
w Krajową
Inteligentną
Specjalizację

~ **Opis kryterium**

W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy obszary tematyczne, których dotyczy program akceleracji, wpisują się w Krajową Inteligentną Specjalizację

~ **Punktacja: 0 – 1 pkt / minimum: 1 pkt**

Kryteria II etapu

Kryterium 6:
Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami

- ~ **Opis kryterium**
W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega finansowa konstrukcja projektu, w tym w szczególności zgodność z limitami dofinansowania oraz racjonalność przedstawionych wydatków kwalifikowanych
- ~ Dodatkowo weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca pozyskał wkład prywatny od odbiorców technologii w wysokości co najmniej równej dofinansowaniu wydatków operacyjnych w projekcie
- ~ **Punktacja: 0 – 1 pkt / minimum: 1 pkt**

Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami

Kwoty wydatków muszą być zgodne z poniższymi limitami:

- Kwota dofinansowania projektu wynosi od 10 do 15 mln PLN
- Kwota dofinansowania projektu przeznaczona na wydatki operacyjne nie przekracza 20% łącznego wnioskowanego dofinansowania
- Kwota wkładu prywatnego pochodzącego od co najmniej jednego Odbiorcy technologii wynosi minimum równowartość dofinansowania wydatków operacyjnych projektu

Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne oraz zgodne z obowiązującymi limitami

Katalog kosztów kwalifikowanych:

- **Koszty pomocy finansowej udzielonej startupom, w formie:**
 - ~ grantów rozliczanych uproszczoną metodą w postaci kwot ryczałtowych
 - ~ kosztów usług doradczych świadczonych na rzecz startupów
- **Koszty realizacji programu akceleracyjnego, tj. koszty operacyjne akceleratora, przeznaczone w szczególności na:**
 - ~ koszty bezpośrednie wynagrodzeń zespołu projektowego
 - ~ koszty pośrednie rozliczane według stawki ryczałtowej w wysokości do 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów związanych z wynagrodzeniem zespołu projektowego.

Kryteria II etapu

Kryterium 7:
Wskaźniki projektu są
obiektywnie
weryfikowalne
i odzwierciedlają
założone cele
projektu

~ **Opis kryterium**

W ramach kryterium oceniane jest, czy Wnioskodawca w odpowiedni sposób wyraził efekty realizacji projektu w postaci wskaźników pozwalających na ocenę wpływu projektu na rzeczywistość gospodarczą oraz umożliwiających monitorowanie postępu rzeczowego w toku realizacji projektu.

~ **Punktacja: 0 – 1 pkt / minimum: 1 pkt**

Kryteria II etapu

Kryterium 8:
Projekt jest zgodny
z zasadami
horyzontalnymi
wymienionymi w art.
7 i 8 rozporządzenia
Parlamentu
Europejskiego i Rady
(UE) nr 1303/2013

~ **Opis kryterium**

W ramach oceny jest, czy projekt ma co najmniej neutralny wpływ na równość szans, niedyskryminację oraz zrównoważony rozwój.

~ **Punktacja: 0 – 1 pkt / minimum: 1 pkt**

Kryteria wyboru projektów w liczbach

Moment oceny	Maksymalna liczba punktów	Minimalna dopuszczająca liczba punktów	Liczba kryteriów / nr kryteriów
I etap oceny	2	2	2
II etap oceny	15	8	8
Kryteria rozstrzygające	3	1	nr 3
	3	1	nr 4
	3	1	nr 1

W przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów kolejno w kryteriach nr 3, 4 i 1, dofinansowanie przyznawane jest projektom, w których OT wnoszą większą kwotę środków prywatnych.