|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Program Operacyjny Inteligentny Rozwój 2014 - 2020**  **Kryteria wyboru projektów** | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria Formalne** | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca:**   * Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. * Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. * Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania.   **Kryteria formalne - projekt:**   * Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych PO IR. * Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia. * Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. * Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla poddziałania. * Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. | | | | | | | | | | | |
| **II. Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I** | | | | | | | | | | | |
| **Numer działania/ poddziałania** | | **Nazwa działania** |  | | | | | | | | |
| **2.3** | | **Proinnowacyjne usługi dla przedsiębiorstw** | ***Poddziałanie 2.3.4***  ***Ochrona własności przemysłowej***  **Kryteria merytoryczne:**   * Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny (punktacja 0 lub 1) * Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (punktacja 0 lub 1) * Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne (punktacja 0 lub 1) * Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu (punktacja 0 lub 1) * Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej (punktacja 0 lub 1)\* | | | | | | | | |
| Na ocenie merytorycznej można uzyskać **5 pkt.** Aby projekt mógł zostać rekomendowany do udzielania wsparcia musi otrzymać pozytywna ocenę w zakresie wszystkich kryteriów merytorycznych.  \* W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony, kryterium merytoryczne *Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej* uznaje się za spełnione.  **Kryteria rozstrzygające:**  W sytuacji, gdy wartość alokacji przeznaczona na dany nabór nie będzie pozwalała na objęcie wsparciem wszystkich projektów, które uzyskały rekomendacje do objęcia wsparciem po ocenie merytorycznej, o kolejności na liście rankingowej decydować będą kryteria rozstrzygające:  **I stopnia** – **Projekt dotyczy uzyskania ochrony lub realizacji praw dot.: patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego.**  Pierwszeństwo na liście rankingowej otrzymują projekty, których przedmiotem ochrony/ realizowanych praw jest co najmniej patent na wynalazek.  W następnej kolejności grupowane są projekty, które przewidują objęcie ochroną co najmniej wzór użytkowy/ dot. realizacji prawa ochronnego co najmniej wzoru użytkowego. Trzecią grupę projektów stanowią te, które zakładają jedynie ochronę wzoru przemysłowego/ dot. jedynie realizacji prawa z rejestracji wzoru przemysłowego. W przypadku gdy wniosek o dofinansowanie będzie dotyczył więcej niż jednego zgłoszenia / realizacji ochrony, o kolejności na liście rankingowej, poza rodzajem przedmiotu ochrony/ realizowanych praw (różnicowanie opisane powyżej), będzie decydowała liczba planowanych zgłoszeń/realizowanych praw. Liczba zaplanowanych do uzyskania ochrony lub realizacji praw w ramach projektu będzie podlegała weryfikacji w trakcie oceny projektu, a ostateczna ich wartość zostanie ustalona na podstawie rekomendacji członków Komisji Oceny Projektów.  **II stopnia** - **Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych:**  Weryfikacji podlega wskazany we wniosku o dofinansowanie procentowy udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy oraz opis metodologii jego ustalenia. Rezultatem tej weryfikacji będzie rekomendacja członków Komisji Oceny Projektów dotycząca ustalenia ostatecznej wartości kryterium. Prawdziwość informacji podanych we wniosku o dofinansowanie dotyczących wydatków na działalność B+R Wnioskodawcy poniesionych w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych, które zostały wzięte pod uwagę na etapie oceny projektu, może także podlegać sprawdzeniu na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu na podstawie dokumentacji posiadanej przez Wnioskodawcę potwierdzającej poniesienie wydatków na działalność B+R, w tym przede wszystkim dokumentacji księgowej, sprawozdań finansowych, złożonego w GUS formularza PNT-01 – Sprawozdania o działalności badawczo-rozwojowej (B+R).  Podawany udział wydatków na działalność B+R powinien dotyczyć wszystkich wydatków poniesionych na działalność B+R (nie zaś jedynie na działalność B+R związaną z wyrobami, które będą stanowiły przedmiot ochrony) w okresie ostatnich trzech zamkniętych lat obrachunkowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie w stosunku do sumy wydatków poniesionych w tym okresie przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. W przypadku nowo utworzonych przedsiębiorstw lub Wnioskodawców prowadzących działalność gospodarczą przez okres krótszy niż trzy lata, należy podać udział wydatków poniesionych na działalność B+R w okresie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej w stosunku do sumy wydatków poniesionych przez przedsiębiorcę w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.  Im wyższy procentowy wskaźnik „Udział wydatków na działalność B+R w działalności gospodarczej Wnioskodawcy w ciągu ostatnich, zamkniętych 3 lat obrachunkowych” tym wyższe miejsce na liście rankingowej.  Wynik weryfikacji dokonanej na etapie realizacji oraz rozliczenia projektu wskazujący na nieprawidłowość ustalenia wartości kryteriów rozstrzygających skutkować może rozwiązaniem umowy o dofinansowanie projektu i uznaniem dofinansowania za nienależnie przyznane, jeżeli wartość tych kryteriów zdecydowała o wybraniu projektu do dofinansowania. | | | | | | | | | | | |
| **Kryteria formalne - wnioskodawca** | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | | | | | **Opis kryterium** | | **Sposób oceny** | | **Wymagana ocena** | |
|  | Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie | | | | | W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w:   * art. 211 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, * art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, * art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r.  o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, * przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r.  o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020, * przepisów zawartych w art. 6b ust. 3 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości,   oraz   * na wnioskodawcy nie ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, * wnioskodawca oświadcza, że nie znajduje się w trudnej sytuacji  w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa  (w szczególności rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne  z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).   Kryterium będzie oceniane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy, będącego integralną częścią wniosku o dofinansowanie. Przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu dokonana zostanie weryfikacja spełniania powyższych warunków w szczególności w oparciu o dokumenty wskazane w Regulaminie Konkursu. Dodatkowo Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości wystąpi do Ministra Finansów  o informację czy wyłoniony (rekomendowany do dofinansowania Wnioskodawca) nie widnieje w Rejestrze podmiotów wykluczonych. | | TAK/NIE | | TAK | |
|  | Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej | | | | | Wnioskodawca prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:   * w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, * w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji  i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. | | TAK/NIE | | TAK | |
|  | Kwalifikowalność wnioskodawcy w ramach poddziałania | | | | | Wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorcą  w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014  z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu | | TAK/NIE | | TAK | |
| **Kryteria formalne - projekt** | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa Kryterium** | | | **Opis kryterium** | | | **Sposób oceny** | | | **Wymagana ocena** | |
|  | Realizacja projektu mieści się  w ramach czasowych POIR | | | Okres realizacji projektu wskazany we Wniosku o dofinansowanie oraz harmonogramie realizacji projektu nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach POIR (tj. 31 grudnia 2023 r.). | | | TAK/NIE | | | TAK | |
|  | Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia | | | Przedmiot realizacji projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych  z możliwości uzyskania pomocy finansowej, o których mowa w:   * w § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju  z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, * w art. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne  z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, * w art. 3 ust. 3 rozporządzenia  PE i Rady (UE) nr 1301/2013  z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.   W przypadku gdy w projekcie przewidziane zostały koszty związane  z uzyskaniem pomocy de minimis przedmiot realizacji projektu nie dotyczy również rodzajów działalności z sektorów wykluczonych z możliwości uzyskania pomocy finansowej, określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107  i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację kodu PKD/EKD pod kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania. Wykluczenie ze wsparcia będzie analizowane z uwzględnieniem rodzajów pomocy publicznej właściwej dla danego projektu oraz przewidywanych rodzajów wydatków kwalifikowanych. | | | TAK/NIE | | | TAK | |
|  | Projekt zostanie rozpoczęty po dniu złożenia wniosku  o dofinansowanie | | | Na podstawie informacji przedstawionych we wniosku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku, gdy realizacja projektu została rozpoczęta przed lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie kryterium zostaje uznane za niespełnione, z zastrzeżeniem § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 tj. za rozpoczęcie prac nie uważa się poniesienia kosztów uzyskania wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego.  W przypadku ubiegania się w ramach projektu o ochronę na sfinansowanie wydatków ponoszonych w ramach faz regionalnych/ krajowych procedury międzynarodowej w sytuacji, gdy faza międzynarodowa tej procedury została rozpoczęta przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, uznaje się, że projekt został rozpoczęty przed dniem złożenia wniosku  o dofinansowanie, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium. | | | TAK/NIE | | | TAK | |
|  | Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami finansowania projektów obowiązującymi dla działania | | | Wnioskowana kwota wsparcia spełnia wymogi poddziałania w zakresie:   * minimalnej i maksymalnej wartości kosztów kwalifikowanych w ramach działania tj. minimalnie: 10 000 zł, maksymalnie 1 000 000 zł;   maksymalnej dopuszczalnej intensywności wsparcia:  - do 50% wartości wydatków kwalifikowanych określonych § 30 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej  w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020,  - do 85% łącznych kosztów kwalifikowalnych w okresie, na który przyznawana jest pomoc z przeznaczeniem na sfinansowanie wydatku związanego ze sporządzeniem wstępnego orzeczenia rzecznika patentowego o zdolności patentowej wynalazku lub zdolności ochronnej wzoru użytkowego, które stanowi pomoc de minimis.  Jeśli w ramach poddziałania pomoc de minimis jest udzielana razem  z pomocą publiczną, wówczas stosuje się intensywność odpowiednią dla pomocy publicznej stanowiącej główne przeznaczenie w projekcie.  Pomoc de minimis może być udzielona Wnioskodawcy, jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis otrzymanej przez jednego przedsiębiorcę w rozumieniu art. 2 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, w okresie bieżącego roku i dwóch poprzednich lat podatkowych nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 200 000 euro, a w przypadku przedsiębiorcy prowadzącego działalność w sektorze drogowego transportu towarów – 100 000 euro. | | | TAK/NIE | | | TAK | |
|  | Projekt jest zgodny z zasadami horyzontalnymi wymienionymi  w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013 | | | Wnioskodawca określa we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z zasadą równości szans oraz zasadą zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  i Rady (UE) nr 1303/2013.  Ocena jest dokonywana na podstawie oświadczenia i uzasadnienia Wnioskodawcy.  W ramach kryterium oceniany jest wpływ na ww. zasady projektu, a nie produktu będącego przedmiotem planowanej do uzyskania ochrony. | | | TAK/NIE | | | TAK | |
| **Kryteria merytoryczne** | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | | | | **Opis kryterium** | | | | **Sposób oceny** | | **Wymagane minimum punktowe** |
|  | Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny | | | | W ramach oceny kryterium badane jest czy projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a założone do realizacji cele są uzasadnione  i racjonalne. W ramach poddziałania wsparcie może być udzielone na przeprowadzenie procesu uzyskania ochrony prawa własności przemysłowej w trybie krajowym, regionalnym, unijnym lub międzynarodowym, z wyłączeniem zgłoszenia do Urzędu Patentowego RP w celu uzyskania ochrony wyłącznie na terytorium Polski i jej realizacji.  Celem działania jest wsparcie realizacji projektów dotyczących procesów związanych z:  - uzyskaniem ochrony własności przemysłowej  (tj.: patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe) z możliwością wsparcia działań przygotowujących do procesu komercjalizacji przedmiotu objętego zgłoszeniem,  albo  - realizacją ochrony własności przemysłowej  (tj. unieważnienia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego lub stwierdzenia wygaśnięcia patentu, prawa ochronnego na wzór użytkowy albo prawa z rejestracji wzoru przemysłowego).  W przypadku ubiegania się o dofinansowanie realizacji jedynie części faz danej procedury zgłoszeniowej uznaje się, że projekt nie prowadzi do uzyskania ochrony, co wiąże się z negatywną oceną w ramach tego kryterium. Założenia projektu w zakresie zadań i budżetu powinny wykazywać podejmowanie wszelkich możliwych działań prowadzących do uzyskania praw ochronnych.  Projekt zakładający jedynie dokonanie zgłoszenia bez dalszych zaplanowanych działań i wydatków poprzedzających moment wydania decyzji o udzieleniu bądź odmowie udzielenia ochrony (wyłącznie) skutkuje negatywną oceną w zakresie niniejszego kryterium. W przypadku procedury europejskiej lub EuroPCT należy zaplanować również podjęcie działań związanych z walidacją w wyznaczonych państwach, która musi być zainicjowana w okresie 3 miesięcy od opublikowania w Biuletynie Europejskiego Urzędu Patentowego wzmianki o udzieleniu decyzji. Wydatki związane z walidacją również muszą zostać zaplanowane  i poniesione w tym okresie.  Ocenie podlega czy informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie opisujące cele i budżet stanowią zwartą i logiczną całość obrazującą przyczyny, przebieg i efekty planowanego do realizacji przedsięwzięcia objętego projektem.  0 pkt – Projekt nie jest zgodny z zakresem lub celem działania lub cel projektu nie jest uzasadniony lub racjonalny;  1 pkt – Projekt jest zgodny z zakresem i celem działania, a cel projektu jest uzasadniony i racjonalny. | | | | 0 lub 1 | | 1 |
|  | Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację | | | | W ramach oceny kryterium weryfikacji podlega, czy przedmiot projektu wpisuje się w dokument strategiczny pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”, stanowiący załącznik do Programu Rozwoju Przedsiębiorstw przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r. Ocena dokonywana będzie zgodnie z wersją dokumentu, aktualną na dzień ogłoszenia naboru.  KIS jest dokumentem otwartym, który będzie podlegał ciągłej weryfikacji  i aktualizacji w oparciu o system monitorowania oraz zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze.  W związku z tym obowiązująca w danym konkursie będzie wersja dokumentu wskazana w dokumentacji konkursowej (zamieszczona również na stronie internetowej PARP).  Punktacja:  0 pkt – Projekt nie wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację;  1 pkt – Projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację. | | | | 0 lub 1 | | 1 |
|  | Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione i racjonalne | | | | Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne w stosunku do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania.  Przez „uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją działań uznanych za kwalifikowane i zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku i jego związek  z planowanym przedsięwzięciem. W przypadku projektów, które zostaną uznane za niezgodne z zakresem lub celem działania, wszystkie zaplanowane wydatki zostaną uznane za niekwalifikowalne.  Przez „racjonalne” należy rozumieć, iż ich wysokość musi być dostosowana do zakresu zaplanowanych czynności. Nie mogą być zawyżone ani zaniżone. Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić  w dokumentacji aplikacyjnej sposób przeprowadzenia rozeznania rynku oraz wskazanie źródeł danych, na podstawie których określono kwoty poszczególnych wydatków.  Sprawdzeniu podlega także, czy wydatki są właściwie przyporządkowane do odpowiednich kategorii wydatków oraz czy są rodzajowo zgodne  z katalogiem wydatków określonych w Regulaminie Konkursu.  Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez Wnioskodawcę jako kwalifikowalne w ramach projektu zgodnie z Regulaminem Konkursu. W przypadku, gdy dokonanie korekty spowodowałoby przekroczenie progu procentowego określonego  w Regulaminie Konkursu albo w przypadku braku zgody Wnioskodawcy na dokonanie rekomendowanej przez Komisje Oceny Projektów zmiany lub braku odpowiedzi Wnioskodawcy we wskazanym terminie, kryterium uznaje się za niespełnione.  W przypadku, gdy zaplanowane w projekcie wydatki przekraczają limity procentowe określone dla danego rodzaju kategorii określonych dla poddziałania lub gdy przekroczenie tych limitów nastąpi w konsekwencji korekty dokonanej przez Komisję Oceny Projektów  kryterium uznaje się za niespełnione.  Możliwe jest ponoszenie wydatków w zakresie ochrony własności intelektualnej (w tym poza granicami kraju), z wyłączeniem kosztów postępowań sądowych dotyczących naruszeń praw własności przemysłowej.  Punktacja:  0 pkt – Wydatki kwalifikowalne nie są uzasadnione lub racjonalne;  1 pkt - Wydatki kwalifikowalne są uzasadnione oraz racjonalne. | | | | 0 lub 1 | | 1 |
|  | Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | | | Ocenie podlega, czy cele realizacji projektu są wyrażone poprzez zadeklarowane i uzasadnione we wniosku o dofinansowanie wskaźniki produktu i rezultatu. Wskaźniki muszą być tak skonstruowane, aby na podstawie danych można było obiektywnie określić ich poziom wyjściowy, a następnie poziom w trakcie realizacji projektu i poziom docelowy. Wnioskodawca powinien wskazać założenia, na podstawie których określił wskaźniki. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne  i adekwatne do założeń i celu projektu.  Punktacja:  0 pkt - Wskaźniki projektu nie są obiektywnie weryfikowalne lub nie odzwierciedlają założonych celów projektu lub nie są adekwatne do projektu;  1 pkt - Wskaźniki projektu są obiektywnie weryfikowalne, odzwierciedlają założone cele projektu, adekwatne do projektu. | | | | 0 lub 1 | | 1 |
|  | Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania ochrony własności przemysłowej | | | | Kryterium weryfikowane będzie na podstawie informacji we wniosku  o dofinansowanie oraz załączników potwierdzających posiadanie na dzień składania wniosku o dofinansowanie wyłącznych praw do uzyskania danego prawa własności przemysłowej tj. patentów, praw ochronnych na wzory użytkowe oraz praw z rejestracji na wzory przemysłowe (np. umowa kupna – sprzedaży; umowa zlecenie; umowa o dzieło; umowa spółki itp.). Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy o dofinansowanie. W przypadku kiedy Wnioskodawca (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą) jest jedynym twórcą przedmiotu objętego planowanym zgłoszeniem, do spełnienia kryterium wystarczające jest zadeklarowanie tego faktu we wniosku o dofinansowanie,  z jednoczesnym oświadczeniem, iż Wnioskodawca posiada wyłączne prawo do uzyskania patentu na wynalazek albo prawa ochronnego na wzór użytkowy, prawa z rejestracji wzoru przemysłowego do przedmiotu objętego zgłoszeniem oraz, że do przedmiotu objętego planowanym zgłoszeniem nie zostały wysunięte roszczenia ze strony osób/podmiotów trzecich. Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy.  Umowa licencji wyłącznej nie stanowi podstawy do uznania kryterium za spełnione.  W przypadku projektów polegających na kontynuowaniu procedury uzyskania ochrony poza granicami RP na podstawie prawa pierwszeństwa, Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązany jest wskazać datę i numer zgłoszenia nadanego przez właściwy organ ochrony własności przemysłowej. Posiadanie praw weryfikowane będzie ponownie przed zawarciem umowy.  0 pkt - Wnioskodawca nie posiada udokumentowanego prawa do uzyskania prawa własności przemysłowej;  1 pkt - Wnioskodawca posiada udokumentowane prawo do uzyskania prawa własności przemysłowej.  W przypadku typu projektów dotyczących realizacji ochrony własności przemysłowej kryterium to uznaje się za spełnione. | | | | 0 lub 1 | | 1 |