



Centrum  
Rozwoju MŚP

# 10 szkodliwych mitów dotyczących znaków towarowych i wzorów przemysłowych

30 sierpnia 2023 r.

Poglądy wyrażone w rozmowie i prezentacji są poglądami Autora i nie muszą pokrywać się z działaniami Komisji Europejskiej, Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii oraz Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

**Mikołaj Lech**  
rzecznik patentowy

Film szkoleniowy został realizowany przez ośrodek **Enterprise Europe Network** działający przy Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości

[www.een.org.pl](http://www.een.org.pl)

## 10 mitów, które mogą negatywnie wpłynąć na Twoją firmę:

1. Tylko znak towarowy o identycznej nazwie może być dla mnie kolizją.
2. Skoro nikt nie używa takiej samej nazwy jak ja, to Urząd Patentowy na pewno ją zastrzeże.
3. Wymyśliłem nazwę firmy, więc chroni mnie prawo autorskie.
4. Wystarczy zastrzec znak towarowy, aby mieć potwierdzenie, że nie łamię się prawa.
5. Nazwy ani logo nie da się ukraść. Nie ma potrzeby inwestowania w formalną rejestrację.
6. Opłaty urzędowe za rejestrację znaku towarowego są wysokie. Stać na to tylko korporacje.
7. Zastrzegę wzór przemysłowy (tj. wygląd produktu) dopiero, gdy ktoś będzie mnie naruszał.
8. Wystarczy zmienić 30% w wyglądzie produktu, aby obejść prawo do zastrzeżonego wzoru.
9. Każdy przedmiot jest chroniony prawem autorskim.
10. Jest nikła szansa, że ktoś będzie chciał mnie pozwać za naruszenie znaku towarowego lub wzoru przemysłowego.

[Powrót do agendy](#)

# Mit 1

**Tylko znak towarowy  
o identycznej nazwie  
może być dla mnie kolizją**

# Znaki towarowe

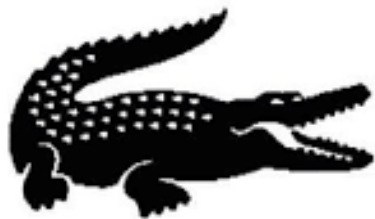
1. Zarejestrowany znak towarowy przyznaje jego właścicielowi ochronę również na podobieństwo.
2. Do naruszenia prawa dojdzie wtedy, kiedy oznaczenie, którym posługuje się konkurent może wprowadzać odbiorców w błąd.

# Znaki towarowe

1. Ocenia się to na płaszczyźnie:
  - graficznej (porównujemy wygląd logo),
  - fonetycznej (porównujemy brzmienie nazw),
  - koncepcyjnej (porównujemy znaczenie użytych słów i rysunków).
2. Zwykle drobna różnica w postaci 1 czy 2 literek jest niewystarczająca.

# Przykłady znaków uznanych za kolizyjnie podobne

Wcześniejsze oznaczenie



Kwestionowane oznaczenie



Wyrok Trybunału Sprawiedliwości z dnia 21 czerwca 2016 r. (sprawa C-619/15)

# Przykłady znaków uznanych za kolizyjnie podobne

Wcześniejsze oznaczenie

**CURRY KING**

Kwestionowane oznaczenie



Decyzja Kolegium UP z dnia 29 czerwca 2023 r. (sprawa SP.24.2023)

# Przykłady znaków uznanych za kolizyjnie podobne

Wcześniejsze oznaczenie

**COSIFLOOR**

Kwestionowane oznaczenie

**COSIMO**

Wyrok Sądu UE z dnia 26 czerwca 2018 r. (sprawa T-739/16)



[Powrót do agendy](#)

## Mit 2

**Skoro nikt nie używa  
takiej samej nazwy jak ja,  
to Urząd Patentowy na pewno ją zastrzeże**

# Znaki towarowe

1. Przed wejściem na rynek przedsiębiorca powinien zrobić analizę prawną nazwy, którą chce się posługiwać.
2. Takie badanie powinno objąć dwa aspekty:
  - ocena czy dane oznaczenie ma zdolność odróżniającą,
  - ocena czy nie ma na rynku kolizyjnie podobnych znaków towarowych.

# Znaki towarowe

1. Urząd Patentowy RP na etapie zgłoszenia sprawdza tylko ten pierwszy aspekt. Jeżeli uzna, że nazwa jest opisowa, niedystynktywna lub rodzajowa – odmówi rejestracji. Kluczowe przy tej ocenie będzie to, jak dane oznaczenie jest odbierane przez potencjalnych klientów.
2. Nawet neologizm może spotkać się z odmową, o ile będzie w sposób bezpośredni i precyzyjny wskazywał na towary i usługi, które ma oznaczać.

## Odmowa rejestracji znaku FRESH GELATO nr Z.502214

1. Urząd Patentowy RP uzasadnił to tym, że jest to oznaczenie, które składa się ze słów o określonym znaczeniu w języku polskim.
2. „Fresh” to świeży, a „gelato” oznacza lody. W całości więc tworzą one zwrot oznaczający świeże lody.
3. Mamy tutaj połączenie słowa w języku angielskim (fresh) oraz włoskim (gelato). Sam znak skierowany jest natomiast na rynek polski.

## Unieważnienie znaku VITAMIN SHOT

1. Może dojść do sytuacji, że choć udało się znak towarowy zarejestrować, to po latach konkurencja takie prawo unieważni. Tak się stało w tym przypadku.
2. Słowo „SHOT” weszło do języka polskiego i nastąpiło jego spolszczenie.
3. Tym samym, jako całość, sporne oznaczenie „VITAMIN SHOT” będzie oznaczać dla konsumentów porcję (dawkę) witamin.
4. Wyrok NSA z dnia 20.04.2021 r., sygn. II GSK 720/18.

# Odmowa rejestracji na znak **ECO STORAGE**

1. Wyrok Sądu UE z 21.12.2022 r. w sprawie T-777/21.
2. Ten unijny znak słowno-graficzny miał służyć do oznaczania m.in. pojemników.



## Odmowa rejestracji na znak ECO STORAGE

1. Ekspert z EUIPO przyjął, że każdy odczyta to zestawienie słów jako „przyjazny dla środowiska”.
2. Rysunek słoika i liścia jest banalny, a wręcz wzmaga ogólnoinformacyjny charakter całego oznaczenia.
3. Nie ma w nim więc nic, co mogłoby utkwąć w umyśle odbiorcy.  
Dlatego odrzucono wniosek.

[Powrót do agendy](#)

## Mit 3

**Wymyśliłem nazwę firmy,  
więc chroni mnie prawo autorskie**



# Prawo autorskie

1. Prawo autorskie chroni jedynie to, co mieści się w definicji utworu, czyli:
  - rezultat pracy człowieka, jeżeli można uznać, że jest twórczy oraz
  - ma indywidualny charakter.
2. W przytłaczającej większości przypadków pojedyncze słowo albo proste ich zestawienia, nie spełniają tych wymogów. Są to zbyt drobne formy, aby można w nich było dostrzec „odcisk palca twórcy”. Co innego dłuższe formy jak tekst piosenki, wiersz czy książka.

# Prawo autorskie

Sądy uznały, że nie kwalifikują się do takiej ochrony nazwy:

- Alibabki,
- PAPA DANCE,
- JOGI,
- Polak Potrafi.

## Prawo autorskie

„Powiedzenia [...], podobnie jak słowa, idiomy czy przysłowia należą do domeny publicznej i każdy ma prawo do korzystania z nich.”

Wyrok Sądu Najwyższego z 4.03.2002 r. (sygn. akt V CKN 750/00)

## Prawo autorskie

„Nie da się generalnie oznaczyć minimum indywidualności, które stanowiłoby wartość progową dla uzyskania ochrony w prawie autorskim i pozwalałoby w sposób dostatecznie bezpieczny odróżnić utwory intelektualne zdatne i niezdatne do ochrony. W każdym przypadku budzącym wątpliwości, tj. wtedy, gdy indywidualność badanego wytworu intelektualnego nie jest intuicyjnie oczywista, zachodzi konieczność odwołania się do ocen wartościujących.”

Wyrok SA w Krakowie z 29.10.1997 r. (sygn. akt I ACa 477/97)

[Powrót do agendy](#)

## Mit 4

**Wystarczy zastrzec znak towarowy,  
aby mieć potwierdzenie,  
że nie łamie się prawa**

# Znaki towarowe

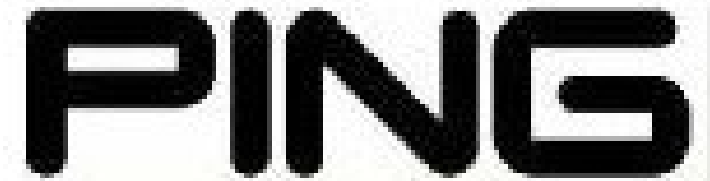
1. Znaki towarowe rejestruje się w procedurze sprzeciwowej. Polega ona na tym, że o ile właściciel kolizyjnie podobnego oznaczenia nie złoży sprzeciwu, to otrzymamy ochronę. Ekspert rozpatrujący wniosek tego nie weryfikuje.
2. Oznacza to, że da się zastrzec znak towarowy, który narusza cudze prawa.
3. Nie jest to żadna okoliczność łagodząca w sporze. Właściciel wcześniejszego prawa nadal może nas pozwać oraz wystąpić z wnioskiem o unieważnienie rejestracji. W tym drugim przypadku ma na to aż 5 lat.

## Przykład



EUTM 017538091

Unieważniona rejestracja



EUTM 014920318

Znak przeciwstawiony

Decyzja o unieważnieniu z dnia 25.09.2019 r. (Sprawa 30 901 C)

[Powrót do agendy](#)

## Mit 5

**Nazwy ani logo nie da się ukraść,  
nie ma więc potrzeby inwestowania w  
formalną rejestrację**



## Znaki towarowe

1. Prawo może chronić nazwę, pod którą działa przedsiębiorca, nawet jeżeli nie zarejestrował jej w Urzędzie Patentowym. Poziom takiej ochrony najczęściej jest na niskim poziomie i obejmuje zazwyczaj miasto, w którym ten działa.
2. Jeżeli jednak zdecydujemy się na formalną rejestrację znaku towarowego, to otrzymamy monopol prawny na terenie całego kraju.

# Znaki towarowe



Opracowanie własne autora.

## Znaki towarowe

W Urzędzie Patentowym panuje zasada „Kto pierwszy, ten lepszy”. Ochronę na znak towarowy otrzyma ten, kto jako pierwszy o nią wystąpi.

## Znaki towarowe

1. Może dojść do sytuacji, że skonfliktowany wspólnik, pracownik albo konkurent dokona zgłoszenia na siebie. O ile mu się to uda, będzie mógł skutecznie blokować Cię na rynku. Przykładowo może:
  - usunąć Twoją ofertę na Allegro,
  - zablokować Twój fanpage lub konto na YouTube, Instagramie,
  - zablokować Twoje reklamy na Google Ads.
2. Można próbować takie prawo unieważnić.

[Powrót do agendy](#)

## Mit 6

**Opłaty urzędowe za rejestrację znaku towarowego są wysokie. Stać na to tylko korporacje.**

# Znaki towarowe

Wysokość opłat urzędowych za rejestrację znaków towarowych zależy głównie od dwóch czynników:

- ilości klas towarowych,
- terytorium ochrony.

## Znaki towarowe

Zazwyczaj przedsiębiorcy decydują się na zgłoszenie w maksymalnie 3 klasach. Oznacza to dla nich inwestycję w wysokości:

- 1930 PLN – przy ochronie na Polskę,
- 1050 EUR – przy ochronie na Unię Europejską.

## Znaki towarowe

Choć te opłaty należy wnieść już na początku procedury za cały okres, to łatwo policzyć, że miesięcznie stanowi to średnio wydatek:

- 16 PLN – przy ochronie na Polskę,
- 8,75 EUR – przy ochronie na UE.



## Znaki towarowe

Od kilku lat w EUIPO jest program dofinansowań do zgłoszenia znaków towarowych i wzorów przemysłowych. Urząd w jego ramach zwraca aż 75% poniesionych opłat urzędowych.

## Znaki towarowe

Od kilku lat w EUIPO jest program dofinansowań do zgłoszenia znaków towarowych i wzorów przemysłowych. Urząd w jego ramach zwraca aż 75% poniesionych opłat urzędowych.

# Znaki towarowe



[Powrót do agendy](#)

## Mit 7

**Zastrzegę wzór przemysłowy  
(tj. wygląd produktu) dopiero,  
gdy ktoś będzie mnie naruszał**

## Wzory przemysłowe

Często przedsiębiorcy interesują się formalną ochroną swoich produktów dopiero, gdy konkurencja zacznie ich kopiować. Zazwyczaj generuje to wiele problemów.

# Wzory przemysłowe

Od wzorów przemysłowych w dacie zgłoszenia wymaga się, aby:

- były nowe tj. nieujawnione do publicznej wiadomości,
- miały indywidualny charakter tj. nie różniły się ledwie kosmetycznie od tego, co jest już dostępne na rynku.

## Wzory przemysłowe

1. Postępowanie rejestrowe jest uproszczone i ekspert z Urzędu Patentowego nie weryfikuje, czy dany wzór spełnia oba wymogi. Istnieje więc możliwość zastrzeżenia np. wyglądu mebla, który jest sprzedawany od 3 lat.
2. W ramach obrony, zaatakowana konkurencja może takie prawo na drodze spornej unieważnić.
3. Wzory przemysłowe zapewniają silną ochronę, o ile zgłosisz je do rejestracji zanim rozpoczniesz sprzedaż.

[Powrót do agendy](#)

## Mit 8

**Wystarczy zmienić 30% w wyglądzie produktu,  
aby obejść prawo do zastrzeżonego wzoru**



## Wzory przemysłowe

1. Panuje błędne przekonanie, że o naruszeniu prawa mówimy wtedy, kiedy ktoś zrobi wierną kopię. Mniejsze bądź większe zmiany ponoć obchodzą prawo.
2. To poważny błąd. Upraszczając, zarejestrowane wzory przemysłowe chronią przed ryzykiem „dépà vu”. Innymi słowy, jeżeli produkt konkurencji nie wywołuje ogólnego odmiennego wrażenia, to prawdopodobnie będzie łamał prawo.
3. Nie ma bezpiecznej wartości różnic. Co więcej, w konkretnym przypadku wszystko zależy również od swobody twórcy oraz poziomu uwagi klienta.

# Wzory przemysłowe

## Przykład 2

Wygląd probówek laboratoryjnych może mieć więcej elementów wspólnych. Po pierwsze zdeterminowane to jest ich przeznaczeniem, co wymusza częściowo ich kształt. Po drugie nawet drobne różnice w budowie zostaną zauważone przez ich nabywców tj. osoby pracujące w laboratoriach.

[Powrót do agendy](#)

## Mit 9

**Każdy przedmiot  
jest chroniony prawem autorskim**

## Wzory przemysłowe

To zbytne uproszczenie. Faktycznie produkty, które nam towarzyszą na co dzień jak meble, rowery, czy armatura łazienkowa, mogą być chronione prawem autorskim. Dotyczy to jednak jedynie tych, które charakteryzują się dostateczną oryginalnością.

## Wzory przemysłowe

- Przedmioty uwarunkowane wyłącznie względami technicznymi oraz zasadami i ograniczeniami, które nie pozostawiają miejsca na swobodę twórczą, nie będą chronione prawami autorskimi. Dotyczy to większości form dość minimalistycznych.
- Możemy być raczej pewni, że stworzony przedmiot jest utworem, jeżeli wizualnie wybija się na tle podobnych produktów tego samego rodzaju.

# Przykład



Źródło: Źródło: <https://i.materialise.com/blog/en/5-amazing-full-sized-furniture-pieces-made-with-3d-printing>

[Powrót do agendy](#)

## Mit 10

**Jest nikła szansa,  
że ktoś będzie chciał mnie pozwać  
za naruszenie znaku towarowego  
lub wzoru przemysłowego**

## Wzory przemysłowe

Dochodzenie roszczeń na drodze sądowej to faktycznie ostateczność. Jeżeli jednak wartość przedmiotu sporu jest duża, to stanowi to zachętę dla właścicieli znaków towarowych czy wzorów przemysłowych.



## Wzory przemysłowe

Standardowo wcześniej prowadzone są rozmowy ugodowe. Często na tym etapie konflikt udaje za zażegnać, o ile naruszyiciel zgodzi się na ustępstwa.

A te mogą wiązać się z:

- zaprzestaniem posługiwania się sporną nazwą,
- zaprzestaniem sprzedaży spornych produktów,
- zniszczeniem spornych produktów,
- wydaniem bezpodstawnie uzyskanych korzyści,
- opublikowaniem oświadczenia z przeprosinami.

## Wzory przemysłowe

1. Uprawniony do prawa z rejestracji, bez wchodzenia w spór sądowy, może skutecznie zablokować Ci działalność w internecie. Wystarczy jego formalna skarga, aby platforma typu Amazon czy Allegro zablokowała Ci sprzedaż.
2. Taki podmiot może również przejąć Twoją domenę internetową, występując o to do Sądu Polubownego ds. Domen Internetowych. O ile mu się to uda, utracisz nie tylko kontrolę nad swoją stroną internetową, ale również skrzynką pocztową. Procedura przed tym sądem odbywa się zdalnie.

## Wzory przemysłowe

Nawet jeżeli nie zostaniesz pozwany przed sąd cywilny, to i tak możesz mieć bardzo duże problemy z prowadzeniem działalności tak, jak dotychczas.

## Akty prawne Unii Europejskiej związane z tematem:

- ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2017/1001 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej
- ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 6/2002 z dnia 12 grudnia 2001 r. w sprawie wzorów wspólnotowych



Film szkoleniowy został realizowany przez ośrodek Enterprise Europe Network działający przy Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości - [www.een.org.pl](http://www.een.org.pl)

Mikołaj Lech

rzecznik patentowy

<https://www.kancelarialech.pl/>